

**PROCES VERBAL  
Încheiat în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Timiș din 25 noiembrie 2015**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 33 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc: Costa Cosmin, Bojin Mihăiță și Gaita Oana.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 458/19.11.2015 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean, precum și reprezentanții mass-media. Doamna director Doina Tărâla vă rog să-mi prezentați în cel mai scurt timp tabelul cu conducătorii instituțiilor din subordinea Consiliului Județean prezenți la această ședință.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei și a Programului Strategic de Dezvoltare Economico – Socială a Județului Timiș pe perioada 2015 – 2020/2023 precum și a Planului de Acțiune al Județului Timiș pentru perioada 2015 – 2016 pentru pregătirea promovarea și implementarea proiectelor de investiții.
2. Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unui imobil din domeniul public al statului în domeniul public al Județului Timiș.
3. Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unui imobil din domeniul public al statului în domeniul public al Județului Timiș.
4. Proiect de hotărâre privind propunerea aprobării cumpărării imobilului situat în Municipiul Timișoara, bd. General Dragalina, nr. 2, sediul Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Dumitru Ciumăgeanu” Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 113/2015 privind aprobarea obiectivelor de interes județean la care se execută paza prin Direcția de Prestări Servicii Timiș.
6. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

7. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea normativului privind dotarea cu autovehicole și consumul lunar de carburanți.
9. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a contractului de închiriere nr. 12150/01.10.2013 încheiat între societatea ENERGOSOPHIA SRL și Consiliul Județean Timiș.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea facturării de despăgubiri pentru folosirea unor parcele din Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara de către societăți care nu au încheiate contracte de concesiune sau închiriere cu Județul Timiș.
11. Proiect de hotărâre privind propunerea de revocare a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 44/25.02.2015 privind aprobarea preluării contractului de concesiune nr. 5130/20.04.2006 încheiat între Consiliul Județean Timiș și Societatea „Trim Line” SRL, de către Societatea „The Black Rock 2013” SRL.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2015.
13. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a cofinanțării necesare executării lucrărilor de asfaltare și modernizare pentru unele drumuri județene prin programul Programul Național de Dezvoltare Locală 2014-2016.
14. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a indicatorilor tehnico-economici aferenți Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de investiție ”Lărgire la 4 benzi de circulație pe DJ 592 Timișoara – Moșnița Nouă”.
15. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a indicatorilor tehnico-economici aferenți Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul ”I.B.U. pe DJ 592D Hitiaș - Bacova, km 25+568,50 - 34+026,50, L=8,458 km”.
16. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Timiș în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă - Canal Timiș.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare al funcțiilor publice al Direcției de Evidență a Persoanelor Timiș pe anul 2016.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare al funcțiilor publice al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș pe anul 2016.
19. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Timiș pentru efectuarea demersurilor în vederea dizolvării și lichidării Societății UBIT S.R.L.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap Timiș.
21. Intrebări, Interpelări.

De asemenea, având în vedere că au intervenit anumite probleme care sunt urgente și nu suferă amânare, și care depind de aprobarea consiliului județean, propun completarea ordinii de zi cu următoarele proiecte:

1. Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice a terenului în suprafață totală de de 609 mp situat în Timișoara, strada Armoniei, nr. 28, înscris în CF nr. 428677, nr. top 2151 – 2152/2(307mp) si CF nr. 428678, nr. top 2151 – 2152/3(302mp).
2. Proiect de hotărâre privind completarea Ghidului de eligibilitate pentru finanțarea Programului acțiunilor din domeniul culturii în Județul Timiș pe anul 2016.

Aceste proiecte au fost dezbătute în ședința reunită a comisiilor de specialitate a Consiliului Județean Timiș, au fost avizate favorabil și s-a aprobat introducerea lor pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.

În continuare, propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 1 și să-l amânăm până la următoarea ședință, întrucât au apărut mai multe solicitări și propuneri care ar putea fi completate în cadrul acestui program. Au avut loc mai multe dezbateri și mulțumesc colegilor care au participat la aceste dezbateri dar și pentru că au venit cu propuneri pentru completare. Chiar și așa, se pare că mai sunt și alte propuneri. Chiar acum, înainte de ședință, am primit completările cu privire la aeroport, dar și solicitarea de introducere a GAL-urilor prin proiectele propuse și care nu sunt prinse în cadrul strategiei. Vrem să introducem și aceste GAL-uri pentru a putea beneficia și ele de suport financiar prin strategie, de la Uniunea Europeană.

În ultimele zile am primit solicitări de la mai multe primării prin care solicită să fie prinși în strategie cu proiectele pe care le au. Ultima solicitare în acest sens a venit de la Primăria Criciova. Multe primării ne-au solicitat să le dăm în scris o dovadă din care să reiese faptul că sunt prinși în strategie.

Din acest motiv, am propus amânarea acestui proiect până luna viitoare, pentru ca împreună cu domnul Bălașa și toți colegii din consiliu, să avem timp să facem toate modificările în urma solicitărilor primite. În luna decembrie ședința de plen va fi în data de 16 decembrie și sperăm să avem timpul necesar să facem toate modificările.

De asemenea, vă propun să fiți de acord și cu scoaterea punctului 20 de pe ordinea de zi, întrucât nu am primit de la minister avizul pentru aprobarea componentei nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap Timiș. Prin urmare, vă rog să fiți de acord cu scoaterea celor două proiecte de pe ordinea de zi.

Dacă mai sunt și alte discuții?

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Domnule președinte, Grupul consilierilor județeni din cadrul Partidului Național Liberal dorește scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor înscrise la nr. 10 și 11, respectiv cele care privesc două spețe din PITT. Considerăm că cele două proiecte nu intră în competența noastră și ele ar fi trebuit tratate de aparatul executiv, care ar fi trebuit să demareze acțiuni în instanță pentru a soluționa cele două spețe. Din punctul nostru de vedere, cele două proiecte sunt ilegale, și domnul Marius Martinescu va lua cuvântul pentru a argumenta acest lucru.

Oricum, vă pot spune că facturarea unor penalități nu poate fi făcută fără contract. Este o chestiune foarte clară și multe procese s-au câștigat în instanță pe astfel de cazuri. Deci, subliniez din nou, că facturarea penalităților nu poate fi făcută fără contract.

În concluzie, cele două proiecte nu sunt de competența consiliului județean. Aparatul executiv este dator să înainteze în instanță aceste spețe și să soluționeze problema. Prin urmare, Grupul PNL propune scoaterea proiectelor înscrise pe ordinea de zi la punctul 10 și 11.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Referitor la proiectul înscris pe ordinea de zi la nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea facturării de despăgubiri pentru folosirea unor parcele din Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara de către societăți care nu au încheiate contracte de concesiune, sau

închiriere cu Județul Timiș, îmi pare rău dar aş vrea să vă spun domnule Secretar al județului Timiș că ați avut o inițiativă legislativă, promovând acest proiect care nu are acoperire în legislația în vigoare. Orice taxă care este inițiată de consiliul județean trebuie să aibă acoperire în prevederile Codului Fiscal.

În Codul Fiscal, la art. 282 – taxe speciale – unde ar putea fi introdusă această „despăgubire” la art. 292, alin. (1) se face referire la faptul că „...aceste taxe speciale, se instituie pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice”

Noi nu suntem în această situație și, mai mult decât atât, în prevederile Codului Fiscal și în recomandările doamnei Maria Ursoiu – șef Serviciul Juridic din referat, fac trimitere la Legea 273 – privind finanțele publice locale unde la art. 30 spune clar că „taxele speciale se pot înființa doar pentru funcționarea serviciilor publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice” Nefiind în această situație și pentru că nici nu avem acoperire legală nu pot decât să constat că ați avut din nou o inițiativă nefericită la fel cum ați avut și acum o lună jumătate și care se referea la regulamentul cadru pentru achiziția a unor bunuri imobile. Vă felicit că ați avut coloană vertebrală și ați retras proiectul de pe site-ul consiliului județean și mi-ați transmis un răspuns în care îmi spuneți clar că nu-l veți mai promova într-o altă ședință de plen a consiliului județean, pentru că nici acela nu avea o bază legală.

În consecință, propunerea domnului Marian Constantin Vasile este clar justificată de legislația în vigoare și acest proiect de hotărâre trebuie retras pe de ordinea de zi a ședinței.

#### **Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș**

Referitor la proiectul de hotărâre care privește facturarea de despăgubiri, aş vrea să vă informez că nu ne aflăm în situația calculării unor penalități. Aceste despăgubiri nu sunt penalități calculate pentru o factură neplătită, sau pentru întârzierea la plată, sau pentru neîndeplinirea unei obligații.

Deci, suntem în situația în care avem în PITT anumite societăți comerciale, care în urma unor proceduri de insolvență și vânzări prin executori judecătorești sau de către administratori judiciari, au devenit proprietari asupra unor hale din PITT. În situația în care dumnealor au achiziționat acest imobil, folosesc terenul pe care se află imobilul. În condițiile în care, din momentul cumpărării și până în momentul în care se încheie contractul de concesiune nu există un temei legal pentru ca să se factureze, întrucât nu există un contract.

Din acest motiv am venit cu această propunere de proiect de hotărâre pentru a nu crea prejudiciu județului Timiș, prin neîncasarea unor sume de bani de la cei care stau acolo fără a avea contract. Pe scurt, se creează un avantaj pentru aceste societăți, în dauna consiliului județean, pentru că noi nu încasăm niciun ban, iar obligațiile pentru cei care folosesc un bun proprietate privată sau publică a județului nu poate folosi în mod gratuit, decât în conformitate cu Codul Civil, în care se spune cine are dreptul să folosească acest bun în mod gratuit. Per a contrario, toți cei care nu pot folosi în mod gratuit sunt obligați și ținuți la plata unei sume de bani. Această despăgubire care va fi calculată la nivelul redevenței pe care o plătesc toți cei care sunt în PITT reprezintă o prestație obligatorie pentru aceste societăți. Iar dacă dumneavoastră nu veți decide în consecință ei nu vor avea niciun interes să vină să încheie un contract. Situația poate să perpetueze la nesfârșit.

De asemenea, vă informez, domnule Martinescu, că această taxă nu este o taxă specială ca cea prevăzută în Codul Fiscal și este o despăgubire pentru folosirea unui bun al unității administrativ teritoriale. Dacă mergem pe raționamentul dumneavoastră înseamnă că oricine poate să folosească un bun al nostru fără să plătească.

Referitor la proiectul înscris la punctul 11 pe ordinea de zi, vă informez că este vorba despre revocarea unei hotărâri cu privire la SC Black Rock 2013. Este o societate comercială care a cumpărat o hală și inițial a solicitat preluarea contractului de la societatea de la care a cumpărat imobilul, respectiv SC Trim Line. Datorită situației create, pentru că existau foarte multe penalități, această societate a refuzat să preia contractul și nu am avut cum să-i obligăm să facă acest lucru, și în consecință ar trebui să revocăm această hotărâre pentru că ea nu-și produce efectele.

Nu trebuie să mergem în instanță cu nicio societate. Dacă dumneavoastră decideți altfel, atunci altfel se pune problema. Eu nu pot să chem pe cineva în judecată să-l pun să-mi plătească ceva din urmă, în condițiile în care cei de la Direcția Buget Finanțe nu pot să factureze.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Cu tot respectul față de observațiile dumneavoastră cu privire la pct. 10, în condițiile în care justificarea dumneavoastră are valabilitate sub aspectul oportunității, ea aparține ca responsabilitate exclusiv executivului, ordonatorului de credite și a sectoarelor specializate. Astfel că, despăgubirile, majorările de întârziere, se încasează direct de către aparatul executiv și ordonatorul de credite.

### **Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș**

Nu sunt majorări de întârziere.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Marius Martinescu, dumneavoastră considerați că este inoportun să aprobăm această hotărâre pentru a putea să încasăm redevența minimă care a fost stabilită la firmele anterioare?

Acum nu discutăm de un act pe care executivul îl pune în aplicare în urma unui contract, pentru că ei nu au acest contract și până nu au acest contract consider că este corect să ne asumăm răspunderea și să solicităm sumele de bani convenite. Altfel, iar o să așteptăm 4-5 luni până când se derulează procedura de licitație și vor fi sume pe care nu le achită. Eu consider, cel puțin la punctul 10, că nu există niciun motiv pentru care executivul nu poate fi împuternicit pentru a se putea ocupa de facturarea banilor ce trebuie să-i primim.

Nu discutăm acum de dobânzi, de majorări care să fie luate în calcul. Dacă ajungem la o înțelegere amiabilă cu ei prin această hotărâre, se facturează până când se derulează procedura de licitație. Nu văd nimic greșit dacă vom fi de acord să putem factura aceste sume. Dacă nu se plătesc ne putem îndrepta împotriva lor până la finalizarea procedurii de licitație. Nu uitați că în ședințele trecute unii dintre noi au fost împotrivi să se facă aceste contracte în aceste condiții.

Cu toate acestea, sper că veți fi de acord cu proiectul de hotărâre astfel încât să putem să facturăm. Dacă nu există un contract, doar această hotărâre poate fi temeiul în baza căruia putem să facturăm. Personal nu sunt de acord cu scoaterea proiectului înscris la punctul 10 pe ordinea de zi.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Domnule președinte și domnule secretar, cred că acest proiect de hotărâre nu abordează corect problematica.

Consider că trebuie amânat pentru a putea fi reevaluat. Acum vorbim de o perioadă trecută și nu vorbim despre viitor. Am discutat cu avocații noștri și se pare că se pot face mai multe lucruri prin adoptarea unui regulament sau prin adoptarea unei hotărâri

care să instituie o taxă pentru companiile care dețin o hală, dar nu au încheiat un contract cu consiliul județean.

**Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș**

Tocmai despre asta e vorba. Este vorba despre o despăgubire, pentru că nu putem pune o taxă.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Pe de altă parte, aceste companii folosesc utilitățile noastre, au acces la hala respectivă, iar noi dacă am dori, am putea să avem o barieră la intrarea în parcul industrial care să le blocheze accesul. În cazul în care doresc să folosească hala, atunci să ajungă la ea, de exemplu, pe calea aerului. Da, pot ajunge la hala pe calea aerului, pentru că în prezent ei folosesc calea de acces pe drumul consiliului județean, iar în acest caz firmele ar fi foarte interesate să-și reglementeze situația pentru a avea acces la folosirea halei. Putem face acest lucru, sau putem să clarificăm odată pentru totdeauna ce se întâmplă cu dreptul de suprafață, pentru că în această situație sunt mai multe companii. Deci, noi considerăm că lucrurile sunt puțin forțate și că acestea nu sunt de competența plenului consiliului județean. Din acest motiv, propunem amânarea proiectului de hotărâre și să ne gândim foarte bine dacă instituim o taxă, dacă introducem un regulament, dacă vom avea o barieră pentru a limita accesul până când aceste firme nu își reglementează situația ș.a.m.d. Nu cred că este oportun să vorbim acum despre facturări pe care firmele respective s-ar putea să le conteste în instanță și să le câștige.

**Doamna consilier județean Radu Marina**

Domnule președinte sau domnule secretar, vă rog să-mi spuneți dacă aceste firme au făcut demersurile necesare pentru a intra în legalitate de la momentul cumpărării halelor respective?

**Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș**

Dacă vă referiți la intrarea în legalitate prin încheierea unui contract, să știți că noi trebuie să inițiem încheierea unui contract de concesiune, dar procedurile sunt de lungă durată, pentru că la prima licitație nu se prezintă decât un singur ofertant, apoi trebuie să reluăm licitația ș.a.m.d. Intrând în procedura de licitație există riscul să nu se prezinte nimeni și să nu folosească acest teren în continuare. Cu permisiunea dumneavoastră, aș vrea să vă atrag atenția că neadoptarea acestei hotărâri conduce la prejudicierea județului Timiș legat de neîncasarea unor sume de bani și folosirea în mod gratuit a terenurilor Județului Timiș. Există un drept al fiecăruia de a folosi bunul și acum vreau să-i spun domnului Marian Constantin Vasile că noi nu putem îngădi exercitarea dreptului de proprietate, pentru că am intra în domeniu penal pentru încălcarea dreptului la proprietate și printr-o simplă ordonanță prezidențială pot obține liberul acces, iar prerogativele dreptului de proprietate conferă inclusiv liberul acces la acea proprietate. Deci, nu avem niciun temei legal care să ne permită să punem acea barieră despre care spuneți dumneavoastră. Acesta este punctul meu de vedere.

**Doamna consilier județean Radu Marina**

Am înțeles, dar m-am interesat și cunosc faptul că aceste firme care au cumpărat halele respective și-au manifestat în scris intenția și dorința lor de a intra în legalitate cu consiliul județean. Din punct de vedere legal ele pot să aibă un atu și pot ca în instanță să câștige.

### **Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș**

Da, vor să plătească sumele de bani dar colegii noștri de la Direcția Buget Finanțe nu au un temei legal în baza căruia să factureze, pentru că nu există un contract.

Din acest motiv se merge pe adoptarea acestei hotărâri care reprezintă un temei în care putem să facturăm și să primim banii.

### **Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Domnule președinte, stimați colegi, cu privire la parcul industrial așa cum ați observat, cam în fiecare ședință avem câteva puncte pe ordinea de zi care sunt destul de neclare într-un fel sau altul. Nu cred că noi am încurcat situația. Acolo există partea executivă a consiliului județean care ar fi trebuit să rezolve problema. Cred că este util și pentru că prevăd că și luna viitoare vom avea câteva proiecte pe ordinea de zi în acest sens, eu propun și solicit să se facă un audit intern la parcul industrial. Nu cred că propunerea mea deranjează pe cineva, pentru că ați văzut că sunt multe și dese probleme pe care nu consiliul județean trebuie să le gestioneze, pentru că nu consiliul județean este administratorul parcului tehnologic. Există personal care este plătit să facă acest lucru.

Degeaba le țineți parte, domnule secretar, acești oameni nu își fac treaba așa cum trebuie. Cei care sunt acolo și care se ocupă de încasări și de gestionarea parcului industrial nu își fac treaba, iar un audit ar clarifica situația.

Nu vreau să spun mai multe, dar aș merge până acolo încât aș propune ca cei din conducerea PITT să fie înlocuiți. Nu se poate să mergem în continuare cu această situație. Nu vă mai spun că la fiecare ședință cu reprezentanții PITT stăm câte 3-4 ore. Pentru că nu suntem juriști, ne încurcăm de fiecare dată. Nu noi suntem de vină că cei care au rămas acolo sunt restanți cu încasările, cu rezilierea contractelor și cu tot ce trebuia făcut. Nu mi se pare corect să se vină în plenul consiliului județean să ni se ceară să rezolvăm noi toate problemele prin votul nostru. Din acest motiv, atât eu cât și colegii mei nu vom vota așa ceva. Noi ne-am consultat și cu avocații noștri și decizia noastră este corectă.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă rog să nu mai invocați avocații, pentru că dacă este să discutăm de avocați atunci altfel se pune problema. Dacă ne tot spuneți că ați discutat cu avocații nu ne speriați. Avocații au fiecare câte o părere. În condiții normale, ne asumăm răspunderea pentru ceea ce putem noi să ne-o asumăm și consider că trebuie să găsim o soluție să facturăm.

Pentru că ați intervenit de câteva ori pe acest subiect, acum nu mai dau cuvântul domnului Martinescu și domnului Marian Constantin Vasile. În cazul în care proiectul rămâne pe ordinea de zi puteți lua cuvântul la momentul respectiv când vom dezbate acest proiect.

### **Domnul consilier județean Bologa Gheorghe**

Vreau să vă spun că punctul de vedere prezentat de domnul secretar este corect din punct de vedere juridic. Nu cred că domnia sa ne spunea lucruri care nu sunt legale. Ar fi fost un fel de prostituție profesională și nu cred că domnul secretar s-ar preta la un astfel de comportament față de noi.

Din câte vă amintiți, în consiliul județean a existat o comisie specială. Rolul acestei comisii era să rezolve problemele speciale. Nu a avut până acum o activitate atât de intensă încât să vină în fața plenului cu soluții pentru rezolvarea cazurilor speciale din parcul industrial.

Fiecare dintre noi suntem liberi să votăm așa cum considerăm de cuviință, însă dacă nu trece această hotărâre, și nu o spun ca amenințare, prejudiciul va fi pentru că a trecut destul timp și nu cred că mai este cazul să o tot amânăm, iar ajungem să ne reproșăm că nu s-a făcut în trecut, dar discutăm de prezent și viitor.

Dacă hotărârea nu va fi aprobată, problema nu poate fi rezolvată, iar acest fapt îl poate confirma și domnul director Marcu Marcel, pentru că nu se pot factura niște redevențe, taxe sau cum se mai numesc ele pentru aceia care sunt proprietari de imobile aflate pe terenurile noastre, pentru că nu există un contract încheiat cu aceste societăți și vom merge în continuare cu aceeași situație, iar prejudiciul crește.

Eu cred că nu trebuie să ne consultăm avocații sau dacă tot facem acest lucru o putem face în timpul liber, dar trebuie să ne gândim ce vom face atunci când vine un organ de control.

Atunci când constatăm o greșeală, până să vină un organ de control ne putem îndrepta greșeala, dar dacă vine curtea de conturi și constată că s-au adus prejudicii Județului prin nefolosirea corectă a parcului industrial, atunci nu se mai pot face îndreptări și persoanele vinovate vor fi bune de plată.

### **Domnul consilier județean Pau Adrian**

Departa de mine gândul că vom reuși să rezolvăm astăzi sau săptămâna viitoare problemele din parcul industrial. Sunt de acord cu propunerea domnului Lelescu prin care solicită un audit, acest lucru l-am spus și în cadrul Comisiei de administrație.

Pe de altă parte, cred că toți ar trebui să dăm dovadă de puțină înțelepciune. Cred că după ce vă veți mai consulta din nou cu avocații, la plenurile viitoare putem să găsim soluții. Vreau să vină colegii mei cu soluții viabile nu doar cu motivația că nu sunt de acord, doar pentru că au discutat cu avocații lor. Ar trebui să-i întrebăm pe avocați pentru că nu toți suntem juriști care este diferența dintre taxă și tarif. Ar fi bine să nu ne mai aventurăm și să vorbim de spații aeriene, de aviație și de tot felul de lucruri care nu sunt ancorate în realitate și nu au niciun fel de sprijin juridic

Deși nu am vrut să vorbesc de politică, totuși mi-am propus ca de acum înainte să scot în evidență atunci când începem să batem câmpii. Dacă luăm cuvântul doar pentru a da bine la presă și să ne fotografiem pentru prima pagină, atunci nu cred că acesta este rolul nostru aici. Cred că fiecare dintre noi trebuie să simțim ceea ce facem și să facem doar ce e bine, pentru că asta ne este menirea și nu să dăm bine în poze. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Stancu Traian**

Referitor la propunerea dumneavoastră de scoatere de pe ordinea de zi a punctului 1 vreau să vă întreb dacă strategia se modifică prin propunerile primite, sau se completează?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Se completează.

### **Domnul consilier județean Stancu Traian**

Dacă se completează atunci vă propun să lăsăm proiectul pe ordinea de zi, să-l supunem dezbaterii, să-l aprobăm și să-l completăm ulterior printr-o altă hotărâre. Spun acest lucru pentru că o să votăm în 2016 Planul de acțiune al județului Timiș pentru perioada 2015 -2016. Deci ar fi corect să-l votăm acum și să-l completăm dacă propunerile respective nu-l modifică.



### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu. Eu cred că cel mai corect ar fi să-l scoatem de pe ordinea de zi, pentru că ar fi păcat să plecăm cu un proiect al strategiei incomplet, iar la ședința viitoare să avem toate completările primite. Nu se întâmplă nimic dacă mai așteptăm două săptămâni. Avem dreptul să aprobăm până la sfârșitul anului. Avem deja câteva propuneri și nu cred că este bine să stăm acum să le analizăm. Putem face acest lucru până la ședința viitoare când vom face completările necesare.

### **Domnul consilier județean Stancu Traian**

A fost o întrebare și o propunere din partea mea.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, observația dumneavoastră este corectă, dar e mai bine să amânăm discuțiile până la următoarea ședință. Domnul Bălașa are deja propunerile. Ele vor fi analizate până la ședința viitoare.

### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

Domnule președinte, aș vrea să-i mulțumesc domnului Gheoghe Bologa – președintele comisiei economice că a adus atât de elegant în discuție activitatea comisiei speciale. Aș vrea să înțeleagă domnul Bologa că această comisie specială nu poate să viseze ce anume își dorește conducerea parcului industrial. Această comisie trebuie convocată de fiecare dată când există o problemă. În această situație, văd că se acreditează ideea că vinovată de anumite probleme din parcul industrial este Comisia specială. În aceste condiții, în calitate de membru al acestei comisii mă văd nevoit să-mi dau demisia din Comisia specială și probabil că alți colegi, care vor fi numiți, vor avea mai mult succes și vor fi luați în seama mai serios de către conducerea parcului industrial.

Această comisie a funcționat la început destul de bine, mai ales când în Bastion erau anumite probleme, pe care unele le-am rezolvat, altele se rezolvă în funcție de activitatea executivului. Fiind vorba de o administrație care gestionează PITT cred că nu toate problemele le cunoaștem, unele dintre ele se tot ascund sub preș.

Prin urmare, dacă tot se împinge răspunderea către Comisia specială, urmez exemplul domnului Stancu Traian și vă anunț că îmi dau demisia din funcția de membru în această comisie.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, dar acest lucru nu vă absolvă de răspundere până astăzi. Așa mi-au spus mie niște avocați.

### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

Da, dar nu am putut face nimic, pentru că aparatul executiv îi tolerează prea mult pe cei de la PITT.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Având în vedere toate discuțiile care s-au purtat până acum cu privire la activitatea parcului industria din ultimele luni, îmi permit să vin cu o propunere pentru reorganizarea PITT –ului și a altor unități din subordine în ședința ordinară a plenului consiliului județean care va avea loc în 16 decembrie.

Am decis să convocăm ședința de plen în data de 16 pentru că urmează câteva zile libere și nu ne putem întâlni mai devreme. Probabil că va fi o ședință împărțită în două secțiuni. Pe de o parte va fi ședința de plen din luna decembrie și pe de altă parte

probabil, dacă și dumneavoastră sunteți de acord, o să facem ședința festivă pentru omagierea Revoluției din 1989.

Acest lucru îl vom stabili de comun acord pentru că doresc să avem ambele ședințe în acea zi. Probabil că va mai fi o ședință festivă pentru acordarea premiilor pentru anumite categorii de persoane.

#### **Domnul consilier județean Pășcuță Adrian**

Având în vedere situația din parcul industrial și faptul că se introduc tot timpul pe ordinea de zi proiecte de hotărâri care privesc activitatea din parcul industrial, intervenția mea de acum câteva luni când solicitam organizarea unei întâlniri în cadrul parcului industrial cu cei care au își desfășoară activitatea acolo – întâlnire care nu s-a desfășurat până în prezent, precum și faptul că am calitatea de membru în Comisia specială - comisie care de foarte mult timp nu s-a mai întrunit, vă informez că îmi dau și eu demisia din această funcție. În plus, reiterez punctul de vedere exprimat de liderul grupului PNL și susțin propunerea de retragere a acestui punct de pe ordinea de zi și rediscutarea lui în data de 16 decembrie, când vom veni și cu un punct de vedere scris în ceea ce privește parcul industrial.

#### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Domnule președinte, vreau să vă informez că îmi dau demisia din Comisia specială, tocmai pentru motivul pe care l-a spus Pășcuță Adrian.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Am înțeles. Vom lua act de demisia dumneavoastră în ședința următoare. Vă rog să transmiteți în scris demisia dumneavoastră să o putem discuta. Îmi pare rău că vă dați toți demisia din Comisia specială acum, după aproximativ 4 ani. Dacă nu funcționează comisia dumneavoastră trebuie să luați măsuri să funcționeze. Nu de mult am primit și demisia domnului Cocean Liviu, Lucică cum îi spun eu, iar după ce primim și demisiile dumneavoastră, vom vedea în ședința din 16 decembrie ce vom face pe viitor.

#### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Domnule președinte și noi ne gândim să venim în data de 16 decembrie cu o propunere prin care să vă desemnăm într-o calitate sau alta. Eu ca lider de grup mă simt revoltat că tot timpul îl luați la modul peiorativ pe domnul Cocean. Probabil că pe viitor vom veni și noi cu o discuție, cu propuneri, sau vom face o dezbatere publică pentru a vă desemna pe dumneavoastră într-o calitate sau alta, sau pentru a vă numi într-un fel sau altul. Ar trebui să aveți puțin respect domnule președinte. Faptul că dumneavoastră îi spuneți Lucică nu mi se pare corect.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Aveți impresia că dau dovadă de lipsă de respect? În ce calitate discutați dumneavoastră cu mine, în numele domnului Cocean? Îi dau cuvântul domnului Liviu Cocean să spună dacă are ceva de spus. Vă rog domnule Cocean ...

#### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Eu vorbesc în calitate de lider de grup. Dumneavoastră dați dovadă de lipsă de respect față de consilierii județeni din grupul PNL.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, dar asta o puteți face atunci când discutăm de hotărâri și nu de persoane. Vă rog să mai aveți răbdare puțin, pentru că nu mai sunt decât 7 luni până la următoarele alegeri.

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Domnule președinte, promit că mă gândesc, până la ședința următoare, să blamez această atitudine continuă a dumneavoastră, fie prin tăcere, fie să vin cu ceva original.

Până atunci nu cred că este cazul să continuăm cu aceste glumițe care nu își au rostul aici.

### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Aș vrea să știu cine este ordonatorul de credite în PITT. Cine este administratorul PITT?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Administratorul. Cine să fie?

### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Atunci nu ar trebui să lăsăm administratorul să administreze și să își asume ceea ce face? Consiliul județean cred că votează doar redevența și sumele lor. Altfel, în mandatul următor ar trebui ca toți consilierii din consiliul județean să fie economiști sau medici.

Vorbim aici de căpușe, de țăntări de parcă eu știu cu ce se omoară aceștia. Haideti, dacă tot avem aparat tehnic cu care eu am colaborat foarte bine și îi felicit pe fiecare dintre ei pentru profesionalismul lor, să-i lăsăm să ducă la bun sfârșit ceea ce ne dorim să facem.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul propus de colegii dumneavoastră pentru a fi scos de pe ordinea de zi este exact rugămintea colegilor de a-l aproba, astfel încât să aibă posibilitatea să factureze sumele de bani care trebuie să vină către consiliul județean. Ei nu au cerut reduceri sau iertări de la plată, nu au cerut alocări de terenuri de la cineva pentru cineva. Este o solicitare a aparatului executiv pentru a putea factura cu cei cu care ne putem înțelege. Este adevărat că cu unii dintre ei nu ne vom înțelege, dar trebuie să găsim cât mai repede o soluție pentru legalizarea sumelor care trebuie să vină către noi.

Sunt de acord că această comisie nu funcționează, sunt de acord că sunt probleme la PITT și v-am promis că în 16 decembrie voi veni în fața dumneavoastră cu o propunere de reorganizare a PITT-ului pentru că suntem conștienți că trebuie să facem ceva în acest sens. Sunt de acord și cu propunerea domnului Pășcuță să se facă un audit în perioada imediat următoare și chiar rog colegii de la audit să facă un control în acest sens și să ne spună rezultatele acestui audit să știm despre ce este vorba.

Nu putem omorî nici comisia din care majoritatea și-au dat demisia și le respect dorința lor, nu putem omorî nici pe cei din PITT dacă noi nu decidem să se facă licitația, pentru că am amânat de prea multe ori ca să ajungem acum să amânăm din nou discuția.

În continuare, supun la vot scoaterea și amânarea până pe data de 16 decembrie a proiectului de hotărâre înscris la punctul 1 pe ordinea de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat scoaterea proiectului înscris la punctului 1 pe ordinea de zi cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavriliță

Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și un vot împotriva din partea domnului Stancu Traian.

Supun la vot scoaterea proiectului de hotărâre înscris la punctul 10 pe ordinea de zi. Eu am spus că nu sunt de acord cu această propunere. Dumneavoastră faceți așa cum credeți de cuviință.

Consiliul Județean Timiș a respins scoaterea proiectului înscris la punctului 10 pe ordinea de zi cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Cocean Liviu, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin, 15 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 4 abțineri din partea domnilor Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Pau Radu, Stancu Traian,

Supun la vot scoaterea proiectului de hotărâre înscris la punctul 11 pe ordinea de zi.

Consiliul Județean Timiș a respins scoaterea proiectului înscris la punctului 11 pe ordinea de zi cu 12 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Cocean Liviu, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin, 15 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Demea Dorel, Juravle Petru, Radu Marina, Stancu Traian, Pau Radu,

Supun la vot scoaterea proiectului de hotărâre înscris la punctul 20 pe ordinea de zi. Este vorba de proiectul privind aprobarea componenței nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap Timiș. Vă rog să fiți de acord cu această propunere pentru că nu am primit încă avizul de la București.

Consiliul Județean Timiș a aprobat scoaterea proiectului înscris la punctului 10 pe ordinea de zi cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Dacă mai sunt discuții, dacă nu supun la vot ordinea de zi a sedinței cu modificările și completările aprobate.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 20 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 12 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Cocean Liviu, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin,

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 28 octombrie 2015 și procesul – verbal al ședinței extraordinare din 06.11.2015.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 28 octombrie 2015 și procesul – verbal al ședinței extraordinare din 06.11.2015 cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Așa cum am stabilit, proiectul înscris la nr. 1 pe ordinea de zi nu va fi supus dezbaterii și aprobării, întrucât a fost aprobat scoaterea lui de pe ordinea de zi. Prin urmare, proiectele vor fi renumerotate ca urmare a modificărilor și completărilor aprobate, respectiv punctul 2 de pe ordinea de zi va deveni punctul 1 și tot așa continuăm cu numărul curent până la final.

### **Punctul nr. 1 – Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unui imobil din domeniul public al statului în domeniul public al Județului Timiș.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

**Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unui imobil din domeniul public al statului în domeniul public al Județului Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

**Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind propunerea aprobării cumpărării imobilului situat în Municipiul Timișoara, bd. General Dragalina, nr. 2, sediul Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Dumitru Ciumăgeanu” Timișoara.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de – o comisie – respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă.

Aviz negativ au dat urmatoarele comisii: Comisia pentru Cultură,

Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia Economică

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Administrație Publică Locală a avizat proiectul cu următorul amendament:

*„Art. 1 - se aprobă raportul de evaluare, valoarea de piata a imobilului fiind de 731.778 euro.*

*Art.2 - prețul de cumparare va fi de 450.000 euro. Motivarea ofertei are la bază raportul de evaluare care precizează că lucrările de consolidare sunt în valoare de 1.077.857 euro”.*

Înainte de a vă da cuvântul pentru susținerea amendamentului căruia eu nu-i voi da citire deși îl am trecut aici, aș vrea să vă spun că la inițiativa dumneavoastră am plătit o expertiză care să ne spună ce înseamnă această clădire din punct de vedere tehnic și profesional. Am înțeles că sunt discuții privind oportunitatea cumpărării și din acest motiv am să vă fac o scurtă informare și în final decidem împreună ce soluție vom adopta.

Astfel, în urma expertizei s-a alocat o sumă care ar trebui să fie maximă și de la care, comisia pe care o vom stabili împreună, ar trebui să pornească negocierea cu cei care sunt proprietarii clădirii. Din cei 5 ani în care eram obligați să eliberăm clădirea, au trecut doar 2 ani. Nu am putut să o eliberăm. Suntem în situația în care avem un contract până la 30 iunie, în care am spus că dacă se găsește posibilitatea vânzării acestei clădiri nu ne opunem, iar dacă noi ne hotărâm să o cumpărăm, avem drept de preemțiune.

Nu știu care sunt motivațiile din punct de vedere tehnic și valoric, am văzut că unele comisii au propus o sumă și din acest motiv nu am menționat nici suma propusă în

expertiză, dar nici suma propusă de dumneavoastră. Noi consilierii județeni nu putem stabili sume, ținând cont că s-a făcut o expertiză în acest sens. Noi putem propune anumite sume, dar acestea nu pot fi luate în calcul.

Comisia pe care o vom stabili astăzi va fi cea care va clarifica situația în ceea ce privește Școala Ciumăgeanu, pentru că va primi împuternicire din partea noastră să discute de cumpărare. Dacă va fi o altă sumă decât cea care este menționată în expertiză, dacă va fi un alt procent mai mic sau mai mare atunci doar comisia poate să ne spună.

Cred că toți am stabilit împreună oportunitatea cumpărării. În ceea ce privește cuantumul sumei, am înțeles că, după toate datele expertizei, există o valoare pe care expertiza ne-o propune ca pe viitor, în următorii 2 ani, să putem să o investim pentru clădirea respectivă. Prețul pe metru pătrat la acea clădire este aproximativ 220 euro/m.p. Deci este suficient de mic încât să putem discuta de oportunitate.

De asemenea, vreau să vă spun că, în ceea ce privește ideea de a construi o școală nouă, noi avem în acest moment și va trebui să prindem în bugetul pe anul viitor, împreună cu colegii de la Direcția de Investiții, Școala Speranța pe care vrem să o construim. Totodată, avem asumată responsabilitatea pentru spitalul de psihiatrie, a Maternității Bega – împreună cu ministerul, dacă va rămâne în programul actualului Guvern pentru anul 2016 și mai avem investiția care ne privește din punct de vedere a construcție – avem pregătit terenul pe care l-am asigurat, împreună cu studiile respective pentru construirea blocurilor ANL.

Acestea sunt sarcini asumate într-un fel de către noi. Nu vorbim aici de drumuri, de centrul intermodal, de posibilitatea realizării centrului agroalimentar etc. Nu am niciun fel de interes în acest caz. Am fost din școală în școală împreună cu comisia și nu se pot cupla copiii de la Școala Ciumăgeanu cu cei de la Școala Neveanu, pentru că fiecare dintre ei au anumite probleme.

La Școala Neveanu unde ar exista o posibilitate, trebuie să știți că spațiul nu este al nostru. Acesta este câștigat de aceeași grupare a măicuțelor – Ordinul Măicuțelor Notre Dame. Ne lovim de aceeași situație și trebuie să decidem dacă îl cumpărăm și partea cealaltă sau dacă spațiul este suficient vom fi obligați să delimităm proprietatea noastră față de restul proprietății.

Pentru Școala Ciumăgeanu dacă ne gândim la cumpărare, atunci împuternicim comisia pe care o stabilim împreună, ca aceasta să poată negocia suma care poate fi cea din expertiză sau jumătate din cea propusă de domnul Martinescu.

Personal, pledez pentru ideea de a o cumpăra, chiar dacă ea se află într-o zonă seismică cu risc – Zona Iosefin. Așa cum știți, Zona Iosefin și Zona Maria sunt zone cu risc mare în caz de cutremure. Cu toate acestea, clădirea respectivă este una dintre cele mai noi. Dacă nu știți despre ce clădire vorbim, vă spun că este vorba de ultima clădire aflată pe partea dreaptă, înainte de a merge în partea stângă pe Bd. Brâncoveanu, după Sinaia.

Deci, nu se pune problema că nu ne dorim să realizăm o clădire nouă, dar acest lucru presupune încă 4-5 ani și mă îndoiesc că reușim să o facem cu aceeași valoare. Așa cum am spus, avem pentru anul viitor, intenția de a introduce în Programul de Construcții și Dezvoltare a Județului Liceul Speranța pentru care avem deja aprobat proiectul pentru construirea acesteia.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Recunosc că am greșit atunci când în Comisia de administrație publică am propus amendamentul și am trecut în conținutul articolului 2 o sumă care reprezintă un preț de pornire a negocierii. Spun acest lucru pentru că, lecturând cu atenție vă semnalez următoarele aspecte consemnate de evaluator nu de subsemnatul care spune în felul

următor: „ pentru menținerea funcțiunii existente în clădirea expertizată sunt necesare lucrări de consolidare care să ducă la transformarea structurii existente din structură de zidărie nearmată în structură de zidărie armată. Utilizarea zidăriei nearmată pentru construcțiile din clasa de importanță 1 și 2 nu este permisă”. Acest lucru înseamnă că din acest moment nu poate funcționa nici un activitate în această clădire.

De asemenea, acest lucru, coroborat cu o modificare care a intervenit în Ordonanța 20/1994, respectiv cea care se referă la măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, a fost promulgată recent de domnul Președinte Iohannis Legea nr. 282/2015 care are în conținutul său un articol ce face expres referire la faptul că acolo unde sunt situații în care clădirile sunt nesigure din punct de vedere seismic, ele nu pot fi utilizate pentru activități publice și instituții publice.

Ca atare, referindu-mă la preț, fac următorul amendament la proiectul de hotărâre și propun:

- la articolul 1 - se însușește raportul de evaluare realizat de SC Evalestruct SRL și înregistrat la Consiliul Județean Timiș sub nr. 14545/13.11.2015 – prețul de piață al imobilului fiind 731.778 Euro.

Deci, noi ne însușim raportul de evaluare și nu îl aprobăm, pentru că expertul este unul singur și acela este cel pe care l-am angajat noi.

- la articolul 2 - propun să aibă următorul conținut: „actuala activitate din Centrul Școlar pentru Educație Inclusivă Dumitru Ciumăgeanu se realocă într-o altă clădire, într-un alt sediu pentru a asigura siguranța deplină a copiilor și a persoanelor care lucrează acolo.”.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Și care este acel spațiu despre care spuneți că-l putem realoca?

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Din câte știu, dumneavoastră sunteți ordonatorul de credite.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Știu că sunt ordonatorul de credite, dar mai vreau să știu și vreau să-mi spuneți dumneavoastră care este acel spațiu pe care-l putem realoca. Propunerea dumneavoastră de realocare într-un alt sediu este bună, atâta timp cât ne spuneți și unde anume este acel spațiu.

Cred că puteți face această propunere de genul „ se propune realocarea Școlii Dumitru Ciumăgeanu în sediul din strada....”

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Acest lucru îl stabilesc specialiștii.

**Domnul președinte Titu Bojin**

V-am spus și vă repet din nou, pentru că probabil nu ați fost atent atunci când am spus că am căutat împreună cu comisia și nu am găsit niciun spațiu disponibil. Un singur spațiu ar fi fost cât de cât posibil, dar și acesta trebuia departajat printr-un gard la Școala Neveanu. Însă, în final am aflat că și acel spațiu nu este al nostru, este câștigat și se află deja în procedură de predare. Deci, Consiliul Județean Timiș nu are, în acest moment, niciun spațiu disponibil.

Mai mult decât atât, stăm în chirie și în acest moment plătim chirie la Școala Ciumăgeanu în jur de 3000 euro pe lună, respectiv cam 4000 euro pe an.



Poate dumneavoastră cunoașteți un spațiu disponibil și noi executivul nu am fost atenți când ne-ați spus. Vă rugăm să ne spuneți din nou, pentru că dacă aveți un spațiu disponibil atunci lucrurile sunt clare și nu mai avem ce discuta.

Din câte știu eu nu avem în acest moment un spațiu disponibil. Ba mai mult, pentru Liceul Speranța trebuie să facem o clădire nouă. Pentru acest lucru rog pe domnul Borlea să facă demersurile, să inițiem pentru anul viitor un proiect în acest sens și să-l prindem în buget.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Cu permisiunea dumneavoastră, voi continua și voi spune că nu este treaba deliberativului să stabilească locația unde să-i mutați. Din acest motiv, vă propun mutarea imediată a activității din clădirea unde funcționează în acest moment. Dacă dumneavoastră, ca ordonator de credite, vă asumați răspunderea ca să funcționeze centru acolo în continuare, atunci o faceți pe riscul dumneavoastră.

Apoi, articolul 3 și 4 din actualul proiect de hotărâre rămân neschimbate. Acesta a fost amendamentul meu la proiectul de hotărâre supus dezbaterii astăzi.

### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

Cred că această școală este un subiect foarte important și trebuie să ne aplecăm atenția asupra lui cu foarte mare răspundere. Nu cred că trebuie să mergem pe varianta că ne întindem capcane doar pentru că domnul Martinescu a spus să vă asumați răspunderea pentru ce se va întâmpla de acum încolo datorită legii care va apărea cu privire la imobilele și clădirile deja existente. Acest lucru nu este o critică la adresa domnului Martinescu, ci dimpotrivă.

Fiind vorba de o clădire veche cu o evaluare de 700 mii euro mă întreb dacă proprietarul vrea să o vândă, noi ce facem? leșim în întâmpinarea lui și spunem că dăm 700 mii euro?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu. Aceasta este suma din raportul de evaluare.

### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

Aș vrea să-mi dați voie să-mi termin ideea. Clădirea se află într-o zonă istorică și poate e și monument istoric și se cere aviz pentru vânzarea ei. În această situație să facă ei o ofertă dacă vor să vândă imobilul.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Oferta lor este făcută și este mult mai mare.

### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

Ca și valoare a investiției care ar presupune, după ce am citit în document, ajunge în final cu tot cu renovare undeva la 2 milioane de euro. Un calcul simplu ne arată că dacă plătim chiria pe perioada cât am construi o școală nouă, nu ar depăși costurile pe care le-am face cu o clădire veche care tot timpul ar fi cu probleme.

Prin urmare, eu cred că acest proiect trebuie să-l analizăm mult mai atent și chiar să-l amânăm.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Acest proiect îl discutăm de un an și jumătate. Eu nu spun să cumpărăm clădirea și nici nu vreau să discutăm acum din punct de vedere financiar, economic, tehnic. Acestea sunt probleme despre care a vorbit deja expertul.

Solicitarea lor este clară și noi am semnat un contract cu condiția că dacă există posibilitatea de vânzare să avem drept de preemțiune, dar nu să blocăm vânzarea.

Deci, în aceste condiții trebuie să decidem dacă vrem sau nu să o cumpărăm. Sigur că prețul pe care, deși eu nu am vrut să-l spun aici, l-ați spus dumneavoastră, prin expertiză este prețul maxim despre care poate discuta comisia noastră. Nu cred că avea rost să facem expertiza dacă nu ținem cont de ea și venim cu tot felul de alte prețuri pe care le propunem, gândindu-ne că ar fi corecte din punct de vedere al negocierii. Mai degrabă cred că trebuie să ne gândim dacă această clădire poate fi sprijinită, începând cu anul viitor. Domnul Martinescu spune că trebuie să-mi asum răspunderea. Sigur că trebuie să fac acest lucru atunci când se pune problema pe sport, învățământ, drumuri etc pentru că sunt ordonatorul de credite. Funcția pe care o dețin în prezent mă obligă să-mi asum răspunderea.

Cred că realizarea unui plan care să fie pus în discuție pentru următorii 4-5 ani, pregătit de Direcția de Investiții pentru aducerea clădiri la parametri normali este mult mai bună decât găsirea unui spațiu.

Dacă ar fi să ținem cont de ce spune domnul Martinescu ar însemna ca de mâine să dau dispoziție de evacuare a școlii, copiii să stea în stradă și să îmi asum răspunderea în cazul în care se întâmplă ceva. Deci, cred că această clădire, ca suprafață construită, ca suprafață a terenului, poate fi verificată de cei care se pricep și pot să ne spună dacă există posibilitatea cumpărării acestui spațiu, fără a renunța la ideea de a asigura un spațiu dacă nu luăm în considerare prețul pe care ni-l spune expertul. De ce nu luăm în considerare prețul pe care ni-l spune că trebuie băgat în construcție pentru a o aduce la zi.

Văd că astăzi, unii dintre noi, excludem ideea expertului și a condițiilor pe care le propune prin preț și acceptă ideea să nu cumpărăm, să nu consolidăm că e prea mult. Fiți convinși că Direcția de Investiții are sarcină să facă, în urma legii care a fost promulgată, propuneri pentru toate clădirile care prezintă risc ridicat pentru seism pentru a le aduce la parametri normali.

### **Domnul consilier județean Pau Adrian**

Domnule președinte este foarte clar că trebuie să ajungem la un consens pentru tot ce înseamnă Liceul Ciumăgeanu și activitatea de învățământ din județul Timiș care trebuie să fie pentru noi o prioritate.

Dintr-un calcul sumar ce reiese din raportul pe care îl avem ne dăm seama că ajungem la un preț de 1,8 milioane euro, respectiv cei 700 mii euro și ceva plus 1 milion reabilitarea.

La 1,8 milioane euro, dacă discutăm de 1,500 m de teren pe o valoare normală, medie de piață, între 100-120 ajungem la o valoare a terenului de aproximativ 200 mii euro. Rămânem pe o valoare investită de aproximativ 1,6 milioane euro pe care îi împărțim la 3.900 suprafață construită în acest moment și ajungem să constatăm că după reabilitare vom avea o clădire care va costa 500-520 euro /m.p, iar acest preț, în prezent, pentru o investiție nouă făcută de o administrație este un preț rezonabil.

Mai mult decât atât, vreau să vă reamintesc că avem o clădire care deservește Incuboxx în Timișoara pe o suprafață similară care a costat 4 milioane de euro și a fost considerată o clădire de succes și ne mândrim cu ea.

Dacă după o clădire de 4 milioane de euro trebuie să facem o clădire de 2 milioane de euro, dacă după ce am construit Incuboxx am avut succes și ne-am mândrit, acum când e vorba despre copii discutăm atât de mult, atunci vă rog să fiți de acord să ne asumăm răspunderea și în iunie anul viitor când va fi campania electorală, pentru că am lăsat copii pe stradă.

Toți putem propune valori, dar vă reamintesc că valorile pentru instituțiile publice sunt supuse procedurii de licitație. Vă rog să-mi spuneți dumneavoastră ce construcții au fost făcute de instituțiile publice care au avut 500 euro/m.p și atunci voi fi de acord cu propunerea dumneavoastră să nu cumpărăm acea clădire.

Haideți să gândim pentru copii și nu politic. E foarte ușor să aruncăm din nou cu noroi fără să vedem cu ce costuri se construiește în prezent în Timișoara. Vă mulțumesc!

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Vreau să vă reamintesc domnule Pau că în toată pledoaria mea nu am precizat nici o sumă, ci doar m-am referit la siguranța copiilor și a personalului care lucrează acolo.

Toată activitatea de a acolo ar trebui imediat oprită și realocată într-o clădire care să asigure siguranță tuturor.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Martinescu ați propus o sumă.

**Domnul consilier județean Pau Adrian**

Domnule Martinescu, proiectul nostru nu se referă la mutarea copiilor.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Responsabilitatea noastră se referă la copii și nu la proiect.

**Domnul consilier județean Pau Adrian**

Da, la copii în sensul că trebuie să cumpărăm clădirea și să o reabilităm. Din câte văd, noi vorbim de mere și dumneavoastră ne duceți la pere. Eu știu că este bine să mergem mâine la avocat să ne consultăm, dar important este ce facem astăzi cu copii de acolo.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Puteți să combinați și castraveții cu chestia asta, dar trebuie să vedem ce facem cu copiii și vreau să vă referiți la siguranța copiilor.

**Domnul consilier județean Pau Adrian**

Dacă vreți să discutăm de siguranța copiilor, vă rog domnule Martinescu să ne spuneți aici despre sumele propuse și despre discuțiile din comisie.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă discutăm de siguranța copiilor, atunci cred că trebuie să discutăm serios.

Din nou vă spun că niciuna din clădirile în care stau copiii noștri nu sunt într-o situație extraordinară din punct de vedere al siguranței. Vă spun acest lucru ca și ordonator de credite și pentru că am o responsabilitate. Pentru bugetul anului viitor, fără niciun fel de discuție politică, vă atenționez că va trebui să alocăm sume de bani ca urmare a legii apărute. Dar nu legea trebuie să ne împingă să avem grijă de siguranța copiilor, mai ales că unii dintre ei nici nu se pot deplasa singuri.

Haideți să ne gândim toți, să pregătim un plan foarte serios pentru toate clădirile noastre și în mod special pentru cele în care sunt copii. Putem începe cu cele de la direcția copilului, liceele speciale, să venim cu un expert care să facă pentru toate o expertiză, așa cum s-a făcut și la această clădire. Expertiza respectivă ne va spune în ce situație se află și ce costuri implică. Nu vreau să credeți că insist pe ideea de cumpărare, dar nu avem altă soluție în acest moment. Nu am niciun interes să fac acest lucru, dar nu văd un alt punct de la care putem pleca.

Consolidăm școala aceea, putem să mutăm copiii în altă parte până le facem și pe celelalte, dar nu putem să discutăm de faptul că s-ar putea ca la 1 iunie să rămânem fără contract pentru acest liceu. Nu putem merge pe această variantă și de aceea vă propun să împuternicim o comisie a cărei componență o vom alege noi aici. Sunt de acord cu oricine dorește să facă parte din această comisie. Chiar rog și pe domnul Martinescu, și pe domnul Pau, dar și pe toți cei care vor să facă parte din această comisie. Dorim să fie o comisie formată din 5 colegi consilieri județeni împreună cu colegi din executiv, care să poarte negocierile pentru cumpărare. Că va fi prețul dat de expert sau că va fi un preț mai mic e problema comisiei.

Vă atenționez că pentru aprobare este nevoie de votul a două treimi. Asta dacă sunteți de acord cu cumpărarea. Dacă nu sunteți de acord, ne vom da seama după cum votați. Nu se poate aproba doar cu votul unui partid politic. Aici nu facem campanie electorală. Este vorba de copii și trebuie să fim responsabili.

Eu vă sugerez să fiți de acord cu proiectul de hotărâre. Să fiți de acord să pregătim un plan urgent și începem cu Școala Ciumăgeanu, pentru că este clădirea noastră și nu se mai află în clădire. Este nevoie de pregătirea și consolidarea clădirii astfel încât să corespundă prevederilor legale din punct de vedere al siguranței.

Vă propun să fiți de acord cu proiectul de hotărâre, cu constituirea comisiei și cu începerea negocierilor, astfel încât să putem discuta de cumpărarea clădirii.

#### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Înainte de a veni cu o propunere concretă, nu pot să nu remarc faptul că domnul Pau a început campania electorală și văd că face tot felul de săgețe. Îi recomand să treacă de partea PNL dacă tot trimite săgețe către noi. De asemenea, îl anunț că Incubox-ul a fost făcut pe fonduri europene.

Deci, domnule Pau este vorba despre o altă speță. Dar, dacă cumva vă grăbiți, atunci vă grăbiți într-un anumit sens înainte de campania electorală și anume să se facă de către consiliul județean o investiție de 1 milion de euro după cumpărarea clădirii. Poate există în acest sens un interes, respectiv să se investească cât mai repede acel milion de euro înainte de campania electorală.

După cum am văzut, au fost expuse mai multe soluții. Există și altele de genul reabilitării unor clădiri pe care tocmai le-am luat în proprietate, sau a altor clădiri care ne aparțin.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Care sunt acele clădiri domnule Marian Constantin Vasile? Dați-mi un exemplu.

#### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Eu în calitate de lider al grupului PNL vă propun să luăm o pauză pentru consultări să vedem care este soluția cea mai bună pentru această școală specială și pentru acești copii.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dau cuvântul domnului Marin Popescu, după care vom lua o pauză de 5 minute să vă consultați dumneavoastră, grupul PNL pentru că noi nu avem nevoie de consultări. La noi există o disciplină.

#### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Aș vrea să adresez o întrebare doamnei director, după care voi continua intervenția mea. Doamna director, vă rog să-mi spuneți câți copii sunt din județ din cei 155 de copii care sunt acolo?

**Doamna Director Hamzescu Daniela**

În instituție sunt în prezent 165 de elevi. Centrul Ciumăgeanu deservește doar copii din Timișoara. Noi nu avem internat. Centrul P. P. Neveanu a fost înființat pentru a deservi elevii care vin din afara orașului Timișoara și din acest motiv are și internat. Pe lângă cei 156 de elevi care sunt copii cu deficiențe avem și 197 care sunt incluși în învățământul de masă. Cadrele didactice sunt angajatele Centrului Școlar pentru Educație Inclusivă Dumitru Ciumăgeanu. În acest moment suntem 72 de cadre didactice dintre care 25 sunt personal auxiliar și nedidactic.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Din informațiile dumneavoastră, știți dacă există în județ copii cu deficiențe severe care nu beneficiază de terapii specifice?

**Doamna Director Hamzescu Daniela**

Bineînțeles.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Atât am vrut să știu. Mulțumesc!

Domnule președinte, intervenția mea vizează două paliere. Unul este cel al Timișoarei, la care trebuie să fim foarte atenți și nu uitați că suntem în anul 2016 când alții iau pământ pe Lună, iar noi nu suntem în stare să facem o clădire nouă pentru niște copii amărâți. Cheltuim milioane de euro pentru a consolida o clădire? În Timișoara și în județul Timiș nu s-a construit nici o școală în ultimii 25 de ani. Știți acest lucru? Nu știți.

Sunt puțin intrigat, pentru că în județul Timiș sunt copii cu deficiențe foarte grave și nu beneficiază de terapii adecvate. Noi, consiliul județean, ar trebui să intervenim ca în aceste comune să se înființeze acele centre în care specialiștii din școlile speciale să meargă să facă terapii acasă la copii. Nu facem acest lucru, dar ne gândim să cumpărăm o clădire veche, să o consolidăm și să tratăm cu indiferență acei copii.

**Doamna Director Hamzescu Daniela**

Cu permisiunea dumneavoastră, aș vrea să vă spun că Centrul Neveanu și Centrul Ciumăgeanu prin incluziunea care o fac oferă sprijin cadrelor didactice și școlilor inclusiv din satele din județ. Noi deservim orașul Timișoara, unde avem 197 elevi care sunt integrați în învățământul de masă cu angajați de la Centrul Ciumăgeanu și avem jumătate de normă la Becicherecul Mic.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Eu sunt convins că domnul Marin Popescu a făcut exact ce i-a spus șeful său de partid. Nu cred că nu știe, având în vedere că a fost inspector general al Inspectoratului Școlar din județul Timiș.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

Eu știam, însă nu toți consilierii județeni știau acest lucru. Domnule președinte, eu am vorbit cu părinți necăjiți care au copii și nu beneficiază de terapii adecvate, dar se pare că dumneavoastră, domnule președinte, nu aveți nicio treabă cu educația.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Bun, ajutați pe cei 130 de copii care învață acolo. Avem posibilitatea de a prelua centrul, de a-l moderniza.

Domnule Marian Constantin Vasile mai doriți să facem pauză de consultări? Dacă da, atunci vom lua o scurtă pauză în care grupul PNL poate să se consulte.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Fără a avea pretenția că sunt un specialist în educație, aș vrea să vă întreb dacă venim cu varianta construirii unei noi clădiri, nu am putea comasa cele două școli, Ciumăgeanu și Neveanu?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Există deja făcut un proiect pentru Liceul Speranța și urmează a fi pus în practică. Nu mai pot face acest lucru decât dacă luăm toată procedura de la capăt.

În continuare, aveți pauză 5 minute.

Întrucât pauza de consultări a luat sfârșit, vă supun la vot amendamentele domnului Marius Martinescu. Primul amendament este cel prin care propune să ne însușim raportul de evaluare și nu cred că este cazul să-l mai supunem la vot pentru că vrem sau nu raportul de evaluare este deja făcut și ni l-am însușit.

Supun la vot acest amendament.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul prin care propune însușirea raportului de expertiză cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Deci, amendamentul a fost aprobat. Urmează să se scrie la articolul 1 „... se însușește raportul de expertiză... „

Supun la vot cel de-al doilea amendament prin care domnul Martinescu propune, la articolul 2, să ne asumăm răspunderea pentru mutarea Școlii Ciumăgeanu. Vă întreb, din nou, domnule Martinescu dacă puteți să ne spuneți unde putem să mutăm școala, copii care sunt acolo.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Am propus să mutăm activitatea nu clădirea.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Este clar că mutăm activitatea și nu clădirea pentru că nu este a noastră. Spuneți-ne dacă aveți o soluție unde să-i mutăm. Aș vrea să ne spuneți dacă aveți o propunere pertinentă pentru a putea muta copiii de acolo. Dacă aveți sunt de acord să votăm acum amendamentul. Dacă nu aveți, ce putem să votăm? Doar că suntem de acord să mutăm copiii?

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Eu am propus un amendament. Dumneavoastră nu puteți să nu-l supuneți la vot. Nu puteți să-l analizați. Dumneavoastră ca ordonator de credite care răspundeți de tot patrimoniul din subordine aveți abilitatea și responsabilitatea să găsiți acel amplasament unde se pot muta copiii și unde poate funcționa această activitate.

Activitatea dumneavoastră se împarte în două părți. Pe de o parte, prin dispoziții gestionate toată activitatea și pe de altă parte ...

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă rog să lăsați acum lecțiile de administrație publică. V-am spus și vă spun din nou, că eu nu am nicio altă posibilitate. Dacă dumneavoastră aveți o propunere pertinentă vă rog să ne spuneți.

Ca ordonator de credite vă spun că eu nu știu să fie alt spațiu.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Dar nu mă interesează pe mine asta. Pe mine mă interesează siguranța acestor copii.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dar ce vă interesează? Vă interesează să se scrie în ziar?

Bun, în aceste condiții supun la vot amendamentul domnului Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul prin care propune modificarea articolului 2. cu 7 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, 19 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 4 abțineri Bitea Nicolae, Crișan Teodor Adrian, Marinconi-Marcu Flavia, Vasile Marian Constantin,

Daca sunt alte discuții sau propuneri?

Vă informez că în comisiile de specialitate în mare parte proiectul a primit aviz nefavorabil. Domnul Martinescu a propus un preț fix care să fie aprobat. Nu cred că este cazul să ne amestecăm peste raportul de expertiză și peste atribuțiile comisiei. Din acest motiv, vă propun să aprobăm cumpărarea acestei clădiri.

Vă rog să înțelegeți că dacă am avea altă posibilitate, aceste discuții nu ar mai fi. Nu este singura locație în care noi stăm în chirie. Vă rog să înțelegeți acest lucru.

Am spus că anul viitor vom relua proiectul cu privire la Liceul Speranța și realizarea acestuia atunci se va putea vedea că vor fi spații disponibile pentru consolidarea celorlalte clădiri pe perioadă determinată.

Vă propun să fiți de acord cu cumpărarea acestui spațiu, ținând cont de faptul că este nevoie de votul a două treimi. Dacă nu votăm, ne asumăm împreună răspunderea, pentru că există posibilitatea ca în următoarea perioadă să ne trezim cu cei 360-370 de copii în stradă. Nu vreau să influențez pe nimeni. Fiecare votează așa cum crede de cuviință însă vă atenționez că nu există altă posibilitate viabilă de mutare a copiilor într-o altă locație.

Au fost destule discuții pe această temă. Ați primit pauză de consultări acum e momentul să trecem la vot.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Remarc faptul că doriți să punem căruța înaintea cailor. Nu putem decide cumpărarea, până când nu stabilim un anumit mecanism al negocierii unui preț și până când nu stabilim prețul. Nu putem să spunem acum că cumpărăm că poate nu cumpărăm.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă decidem cumpărarea, atunci stabilim comisia și discutăm cu comisia într-o altă ședință, în care îi vom da împuternicirea pentru cumpărare. Dacă nu sunteți de acord cu cumpărarea, atunci îmi spuneți cum vedeți caii înaintea căruței? Depinde și din ce parte vă uitați. Hai să fim serioși. Dacă vrem să cumpărăm, stabilim tot acum comisia care să participe la cumpărare. Dacă nu vreți, atunci nu are rost să facem ceva.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Domnule președinte, susțin ce a spus domnul Martinescu și nu văd de ce ne grăbim cu articolul 1 prin care se aprobă cumpărarea imobilului. Putem să votăm o comisie care să participe la negocieri, vedem care este prețul negociat și revenim cu un proiect de hotărâre. Din câte am înțeles, acel contract este valabil până în iunie. Acest lucru înseamnă că formăm comisia, ajungem la un preț propus, iar plenul în cunoștință de cauză aprobă sau nu cumpărarea, luând în considerare faptul că trebuie investiți 1 milion și ceva de euro. Să nu mai vorbim de faptul că până să-și desfășoare comisia lucrările, noi putem să ne gândim și la alte soluții care sunt destul de pertinente și nu trebuie duse în derizoriu. Faptul că nu ne influențați, dar totuși ne duceți într-o anumită direcție de genul haideți să votăm, mi se pare că este o grabă nejustificată și ar trebui să vedeți până unde este limita.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Astăzi hotărâm dacă cumpărăm sau nu și după aceea vorbim de comisii și negocieri. De un an și jumătate am discutat despre ideea de cumpărare a acestui spațiu la propunerea, și cred că tocmai dumneavoastră ați solicitat să se facă o expertiză, astfel încât să putem discuta pe o valoare concretă. Știți că ne-am contrazis pentru că oferta lor era de 1,2 milioane de euro. Din acest motiv s-a făcut un raport de expertiză. Acest lucru nu înseamnă că acea comisie pe care o înființăm trebuie să cumpere în mod obligatoriu. Dar noi trebuie să o împuternicim să negocieze pentru cumpărare. Altfel cum vreți să facem? Nu putem face șmecherii ca și cum ar fi două părți fizice.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Acestea ar fi șmecheriile dumneavoastră. Putem împuternici o comisie și putem face un alt proiect de hotărâre cu un preț deja stabilit.

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Legat de grabă, de șmecherii și alte chestii de acest gen am un fel de dejavu pentru că noi am mai fost în situația de a fi foarte încrâncenați să facem o achiziție care se afla chiar la noi în curte, vorbesc de service-ul auto și din nou am venit noi cu propunere de sume, negocierile au mers după ce ne-am dat acordul să cumpărăm și în final s-a soldat cu un mare eșec. Eu zic că această mare grabă este nejustificată în condițiile în care am putea să avem o comisie care să vadă exact în ce condiții putem să cumpărăm.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Scrive clar în proiectul de hotărâre, dar dumneavoastră nu citiți, că se va constitui o comisie care este împuternicită să cumpărăm sau nu. Dar în ce bază dăm aprobarea de cumpărare dacă nu aprobăm proiectul?



**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Și când am vrut să cumpărăm service-ul nu am făcut decât să pregătim o contra ofertă și altcineva mai deștept a venit și a cumpărat-o. Nu vreau să fim și acum în aceeași situație.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă tot discutăm și amânăm la asta se va ajunge.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Nu e corect să aruncați pisica la noi. Facem cum este corect, formăm comisia, începem negocierile, iar dacă se constată că este fezabil la momentul potrivit decidem.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Oricum după ce negociază, comisia vine cu propunerea în plen. Tot plenul este cel care aprobă cumpărarea. Nu vă înțeleg, vreți să blocați cumpărarea? Vreți să vă faceți auziți, sau nu citiți deloc ce propunem noi?

**Domnul consilier județean Pau Adrian**

Vă rog să-mi permiteți să vin în sprijinul dumneavoastră cu un amendament prin care vă propun ca proiectul de hotărâre să se numească astfel: „proiect de hotărâre privind propunerea aprobării demarării procedurilor de cumpărare a imobilului situat în...”

Având în vedere că acea comisie de negociere pe care noi o trimitem acolo nu are atributul de a decide sau nu cumpărarea ci doar de a face negocierea pe care o să ne-o prezinte nouă putem să aprobăm demararea acestor proceduri. Finalitatea procedurilor și cumpărarea imobilului să fie aprobată după raportul care se prezintă plenul consiliului județean.

Deci, vă propun ca amendament să trecem „proiect de hotărâre privind propunerea aprobării demarării procedurilor de cumpărare a imobilului..”

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

De acord, să trecem în completare ca aprobarea se va face în plenul consiliului județean.

**Domnul consilier județean Pau Adrian**

Da acest lucru este obligatoriu pentru că legislația nu-i permite comisiei să decidă.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Da, dar să rămână consemnat în stenogramă faptul că va veni cu prețul negociat în plenul consiliului județean. Sunt de acord cu formularea propusă de dumneavoastră, respectiv cu demararea procedurilor de cumpărare.

Așa i-am spus și domnului președinte. Suntem de acord cu demararea procedurilor de cumpărare nu și cu cumpărarea așa cum s-a trecut în articolul 1. Între timp ne putem gândi și la alte soluții.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Marian Constantin Vasile haideți să nu mai discutăm atât de mult. Lăsați și pe alții să vorbească nu doar dumneavoastră.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Dumneavoastră vreți să ne duceți pe un făgaș.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu, dumneavoastră ar trebui să vorbiți doar atunci când vă dau eu voie. Azi ați luat cuvântul de prea multe ori.

**Domnul consilier județean Balint Petrescu**

Aș vrea să vedem cât ar costa o clădire nouă și apoi comparăm cu prețul vechi.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Observația dumneavoastră este corectă dar acest lucru trebuia să-l discutăm acum un an și jumătate. Trebuia să inițiem un proiect și sunt de acord să ne gândim și acum la acest proiect care să meargă mai departe.

Domnule director Mugurel Borlea, vă rog să ne spuneți cât costă Școala Speranța care este propusă prin proiect?

**Domnul Mugurel Borlea – director Direcția de Investiții și Managementul Proiectelor**

Valoarea acesteia este de 2,3 milioane euro.

**Domnul consilier județean Balint Petrescu**

Chiar dacă ne costă mai mult, vorbim de o școală nouă.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Balint, considerați că putem vorbi de realizarea a 2-3 școli într-un singur ciclu? Dacă da, atunci discutăm în continuare de un nou proiect pe care îl vom face în 2-3 ani și renunțăm la proiectul cu școala Speranța.

Bun, în aceste condiții, revin la proiectul de hotărâre și vă supun la vot amendamentul domnului Pau Adrian. Nu vreau să îmi reproșați că vă influențez să votați într-un fel sau altul. Dumneavoastră votați așa cum credeți de cuviință gândindu-vă la stabilitatea copiilor și la faptul că acel milion de euro nu este neapărat nevoie să fie folosit mâine pentru că acea clădire este funcțională. Reabilitarea se poate face în timp.

**Domnul consilier județean Adrian Pășcuță**

Domnul Pau a format un amendament. Noi susținem acel amendament dacă el va fi supus la vot în forma propusă de domnia sa, respectiv cu demararea procedurilor de negociere.

**Domnul președinte Titu Bojin**

De cumpărare sau de negociere? Dacă spuneți de negociere atunci ce negociem?

**Domnul consilier județean Adrian Pășcuță**

Nu pot și nici nu e corect, chiar mă dezavantajează să plec la drum cu convingerea foarte clară că voi cumpăra. Pentru ce mai fac negociere dacă eu din start spun că voi cumpăra? Ok, dăm 5 milioane de euro și gata.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu trebuie să intrăm în tehnica negocierilor, pentru că acest lucru îl va face comisia desemnată de noi.

### **Domnul consilier județean Adrian Pășcuță**

Noi vă spunem cu ce suntem noi de acord. Noi suntem de acord cu demararea negocierilor în vederea cumpărării. E posibil să fim de acord sau nu cu prețul la care se ajunge.

De asemenea, reiterez faptul că, așa cum spunea și domnul Marian Constantin Vasile, vom căuta variante alternative atât noi, cât și ceilalți consilieri județeni pe care îi rog să facă acest lucru, astfel încât la finalul acestei dezbateri aprinse să ajungem la cea mai bună soluție pentru copiii cu nevoi speciale, cât și pentru consiliul județean în ansamblu. Vă rugăm să formulați amendamentul și noi îl vom vota.

### **Domnul consilier județean Bologa Gheoghe**

Aș vrea să știu în mandatul nostru care în curând se termină, câte imobile am cumpărat noi pentru nevoile județului? Cred că ceva nu funcționează bine. Am purtat discuții interminabile ca să cumpărăm spațiul de lângă consiliul județean, acel sediu al finanțelor și acum l-a cumpărat altcineva. Nu știu dacă l-a cumpărat cu adevărat sau nu, dar din câte știu eu, am înțeles că este ca și vândut.

Așa au fost și discuțiile că nu sunt cumpărate și spațiile din PITT. Noi am fost primii cumpărători cu drept de preemțiune, știam că terenul este al nostru și ne-am trezit cu executorul la ușă, acum suntem cu spațiul înstrăinat și cu PITT-ul în problemele care suntem.

Dar nu acest lucru am vrut să-l spun, ci vreau ca cineva din consiliul județean să ne spună că am cumpărat un număr de imobile pentru nevoile instituțiilor din subordinea consiliului județean. Dacă îmi spune cineva acest lucru, eu îl felicit că are memorie și știe ce am cumpărat.

### **Domnul Radu Șerban – director Direcția Administrarea Patrimoniului**

Îmi cer scuze că intervin, cu privire la denumirea proiectului, dacă tot nu se dorește să se spună „se aprobă cumpărarea” atunci se poate pune ca titlu „se aprobă intenția de cumpărare”. Acesta este punctul de vedere al direcției pe care o conduc.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

În continuare, vă supun la vot amendamentul domnului consilier județean Pau Adrian, prin care propune ca titlul proiectului să fie „... se aprobă demararea procedurilor de negociere în vederea cumpărării imobilului... „

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul domnului consilier județean Pau Adrian cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate. Este vorba despre amendamentul domnului Martinescu, care a propus la art. 1 să se treacă „...însușirea raportului de evaluare..” și amendamentul domnului Pau care a propus ca titlul proiectului să fie „... demararea procedurilor de negociere în vederea cumpărării...”

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Lăsați-l vă rog pe domnul secretar să citească, pentru că domnia sa răspunde de partea aceasta.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Martinescu, vă faceți impresia că ne jucăm cu cuvintele după ce vorbim aici, după ce toate discuțiile se înregistrează? Atunci vă rog, procedură de vot pentru proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Juravle Petru.

### **Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 113/2015 privind aprobarea obiectivelor de interes județean la care se execută paza prin Direcția de Prestări Servicii Timiș.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

### **Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel,

Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

**Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind modificarea normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de – **5 comisii** – respectiv, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia pentru Administrație Publică Locală.

Comisia Economică a avizat proiectul de hotărâre cu următorul amendament: „cota de carburant să fie actualizată la 300 litri/lună pentru președinte și 250 litri/lună pentru vicepreședinți și pentru cei nominalizați în anexă”.

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a avizat proiectul de hotărâre cu următorul amendament: „cota de carburant lunar să fie de 300 litri pentru președinte și 250 litri pentru vicepreședinți și alte autovehicule”.

Rog președinții comisiilor să prezinte punctele de vedere. Considerați că sunt cantitățile de carburanți prea mari?

Nu văd niciun motiv pentru care spuneți acest lucru, pentru că în final nu cantitatea de carburanți aprobată este cea care va fi decontată pe lună și nici nu e transmisibilă de la o lună la alta. Dumnezeuastră știți foarte bine că am avut o serie de evenimente care necesită deplasarea și de fiecare dată trebuie să ia dintr-o cotă pentru mașina care pleacă la București sau în altă parte. Sunt cote care au fost aprobate per total și care pot fi folosite.

Dacă se aprobă cotele care au fost propuse, nu înseamnă că este obligatoriu să se consume. Sper că nu vă închipuiți că cineva își permite să vândă motorina pe marginea drumului. Știți că există lună în care te poți încadra la o cotă de 250 litri dar există și lună în care nu te poți încadra nici la 400 litri atunci când vrei să faci ceva. Acest lucru nu înseamnă că se decontează ca la privat și nici nu e obligatoriu să se consume toată cota.

Daca sunt alte discutii sau propuneri? Dacă nu, supun la vot amendamentul celor două comisii.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Cocean Liviu, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Vasile Marian Constantin, 17 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Davițoiu Ioan, Demea Dorel,

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 20 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian, 11 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Cocean Liviu, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin și o abținere din partea doamnei Radu Marina.

**Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a contractului de închiriere nr. 12150/01.10.2013 încheiat între societatea ENERGOSOPHIA SRL și Consiliul Județean Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea facturării de despăgubiri pentru folosirea unor parcele din Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara de către societăți care nu au încheiate contracte de concesiune sau închiriere cu Județul Timiș.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de – 2 comisii – respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului

Aviz negativ au dat următoarele comisii: Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia pentru Administrație Publică Locală.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport a avizat proiectul cu următorul amendament: „*modificarea contractului cadru pentru o nouă bază de negociere a condițiilor contractuale*”.

Rog președinții comisiilor să susțină amendamentul și punctele de vedere.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Domnule președinte, am să motivez din nou nelegalitatea aprobării unui asemenea proiect de hotărâre, însă nu înainte de a-i spune domnului Bologa că nu am spus că e pasionat de prostituție intelectuală, o referire foarte interesantă a domniei sale, pe care o făcea la adresa domnului secretar și care nu cred că are vreo explicație.

Vă informez domnule secretar că dacă intră pe taxă specială nu are bază legală și dacă ați făcut propunerea ca ea să intre printr-o dispoziție a președintelui, atunci aceasta nu are nevoie de hotărâre a plenului consiliului județean care să justifice acele documente.

Președintele consiliului județean în calitate de ordonator de credite reglementează orice asemenea chestiuni datorate de cei care utilizează patrimoniul public sau privat al consiliului județean în condiții de nelegalitate, în condiții neacoperite de un proiect avizat și aprobat de consiliul județean. Vă mulțumesc! Aceasta a fost singura observație.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Mă adresez în primul rând domnului secretar spunându-i că facturarea fără contract nu se poate face pentru că este ilegală. În cazul în care companiile respective ne vor da în judecată vor câștiga. Grupul PNL consideră normală, firească perceperea unor sume de bani de la aceste companii, dar nu în acest fel, pentru că este ilegal.

Am propus mai multe soluții, inclusiv amânarea acestui proiect până pe data de 16 decembrie pentru că nu mai e foarte mult timp până atunci.

Domnule președinte este foarte simplu. Noi nu putem vota o ilegalitate, ca atare nu vom participa la vot. Nu vom vota pentru că nu intră în competența plenului consiliului județean să facă acest lucru.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Întreb pe domnul director Marcu Marcel – Direcția Buget Finanțe să ne spună care este posibilitatea pe cale amiabilă, nu în litigiu și aici îi dau dreptate domnului Marian Vasile, ca noi să putem factura către societățile care acceptă până la încheierea licitației cu contravaloarea care a fost până la momentul când au preluat ei clădirile de la firmele respective, pentru că tot noi am blocat ducerea mai departe a licitației și contractarea parcelelor.

Există posibilitatea legală să facem facturarea de la cei cu care ne înțelegem? Cu cei care nu ne înțelegem este clar că vom ajunge în instanță.

### **Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget Finanțe**

Trebuie să aprobați această hotărâre, pentru că altfel nu am temei legal în baza căruia să facem factura. Aceste terenuri vor fi concesionate prin licitație, sau prin încheiere de contract și atunci se plătește redevența, ori până la acel moment, dacă

firmele vor să plătească nu avem un temei legal în baza căruia să fac facturarea. Temeiul legal este de fapt această hotărâre a consiliului județean.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Cu permisiunea dumneavoastră, aș vrea să spun că o hotărâre de consiliu județean nu înseamnă contract. Noi am propus amânarea pentru a putea găsi cea mai bună soluție. Putem până pe 16 decembrie să ne gândim la un proiect de hotărâre care să instituie tarife sau taxe, cum vreți să le numiți.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Marian Constantin Vasile, vă rog să propuneți un amendament acum la proiectul de hotărâre pentru a putea aproba hotărârea și pentru a putea da drumul la facturi. Este vorba de anul 2015 și nu doar de o singură lună. Sunt mai multe luni, sunt mai multe firme care vor să plătească, pentru că vor să-și închidă bilanțul în decembrie într-o formă legală.

Ei ne spun să le dăm o lună, două sau trei ca să intre în legalitate până la licitație. Licitatia, după cum știți, poate să dureze și șase luni de zile. Am stat șase luni de zile, mai stăm acum șase luni pentru că nu vrem să facturăm nici măcar la prețul acela, pentru că oricum licitația nu este retroactivă. Licitatia pe care o facem pentru parcelele respective este de la data licitației în continuare.

Îmi doresc să ne înțelegem cu toții, îmi doresc să fie o înțelegere amiabilă, astfel încât să ajungem ca totul să fie facturat la zi, măcar cu cei care vor să plătească. Am convingerea că nu toți vor dori să plătească, dar sunt și cei care vor să plătească, să intre în legalitate până la realizarea investiției, pentru că au clădirea în proprietate. Nu e corect să votăm și să ne luăm banii? Eu nu pricep de ce nu înțelegeți. Am înțeles că PITT e altceva și v-am promis că până în 16 decembrie, și vă rog să veniți cu propuneri, să putem pune în discuție o reorganizare a ceea ce înseamnă parcul industrial și nu numai, pentru că, așa cum știți, avem probleme și la aeroportul Cioca, și la RUVATIM care trebuie să clarificăm dacă rămâne sau nu firma noastră, o trecem pe consiliul județean și facem o altă societate etc.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Domnule președinte, de ce nu s-au desfășurat licitațiile pentru parcele respective?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Din cauza noastră. Din cauza faptului că trebuie să existe niște termene și trebuie să participe oameni la licitație.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Cred că prin licitație s-ar fi reglementat această situație.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Da și se va reglementa.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Atunci trebuie să ne întâlnim să decidem dacă este oportună o hotărâre a consiliului județean prin care să instituim taxe, un regulament sau un contract cadru.



### **Domnul președinte Titu Bojin**

Bun, am înțeles. În continuare vă supun la vot proiectul de hotărâre, pentru că nu cred că este greșit să le luăm banii. Greșit e să nu le luăm banii, să nu facturăm și să-i lăsăm în continuare acolo.

Aici nu este vorba de patrimoniu, este vorba de chirie, deci nu e nevoie de două treimi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 20 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian.

**Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind propunerea de revocare a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 44/25.02.2015 privind aprobarea preluării contractului de concesiune nr. 5130/20.04.2006 încheiat între Consiliul Județean Timiș și Societatea „Trim Line” SRL, de către Societatea „The Black Rock 2013” SRL.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia Economică, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

### **Domnul consilier județean Liviu Borha**

Domnule președinte, așa cum am mai spus și în ultimii 3-4 ani în legătură cu ce se întâmplă la PITT există mai multe probleme și spețe care s-au derulat în timp și pentru care nu s-au luat măsurile corespunzătoare.

Am spus în ultimele 3-4 ședințe de plen, indiferent că schimbați toată conducerea parcului industrial, dacă nu se face un act adițional la contractul cadru în care să se stabilească proceduri pentru fiecare speță în parte. De 4-5 ani ne lovim de niște spețe în fiecare lună și discutăm în contradictoriu pentru că nu sunt niște proceduri stabilite de juriștii consiliului județean, iar dacă nu avem juriști să atragem alți juriști care să știe să facă niște proceduri pentru fiecare speță în parte.

Astfel, conducerea actuală a parcului industrial și toți cei care sunt implicați acolo vor putea lucra mult mai simplu, legal și corect.

V-am spus atunci că orice vine din partea parcului industrial, până nu se face această reglare, respectiv un Regulament cadru cu un act adițional cu toate procedurile pe care le știm și noi pentru că nu cred că poate să mai existe altele decât cele care au fost până acum, eu nu mai votez pentru.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Deci, nu este un amendament, este o problemă personală.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Domnule președinte, trebuie clarificat un aspect și anume, în raportul atașat la proiectul de hotărâre se mai face o solicitare care nu este prinsă în articolele din hotărâre.

Solicitarea este următoarea: „vă supunem aprobării propunerea privind facturarea unor despăgubiri în sumă de 28 mii euro plus TVA începând cu.... „

**Domnul președinte Titu Bojin**

Este prinsă în hotărârea anterioară și nu avea rost să mai punem încă un articol în această hotărâre. S-a specificat în hotărârea anterioară care s-a votat pentru facturarea unor despăgubiri sau unor sume care ar fi fost necesare.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Există firma Black Rock care are în acest moment un statut reglementat. Această firmă a semnat un contract cu Trim Line pentru preluarea unui contract de concesiune cu drepturi și obligații.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu este semnat încă contractul.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Așa scrie în raport și dacă vreți vă dau citire, respectiv : „Totodată s-a încheiat contract de concesiune a drepturilor și obligațiilor privind contractul de concesiune nr.... între societatea Trim Line și societatea Black Rock.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Ne-am dat acordul dar nu s-a semnat încă.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Contractul este între companii. Acest lucru înseamnă că firma Black Rock și-a asumat contractului de concesiune, indirect a preluat de la consiliul județean niște drepturi și obligații. Deci, are un statut reglementat, iar dacă noi votăm acum este illogic că preferăm un statut nereglementat al societății Black Rock.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Doamna Tisu vă rog să luați cuvântul și să ne spuneți care este situația.

**Doamna Nicoleta Tisu – PITT**

Există un contract de cesiune semnat între Trim Line și Black Rock în condițiile în care Black Rock ar fi preluat contractul de concesiune. Între timp, Trim Line nici nu mai există. Este o firmă radiată. Nu mai există datorii la consiliul județean.

Nu se poate finaliza contractul de concesiune și nici de cesiune de preluare a contractului.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Poate ar fi oportun să auzim și părerea unui jurist din cadrul consiliului județean.

**Domnul președinte Titu Bojin**

O să auziți și părerea juridicului, pentru că și-au pus viza pe hotărâre.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Și noi v-am spus că se merge de pe un statut reglementat către un statut nereglementat al firmei Black Rock, iar acest lucru este ilogic pentru consiliul județean. Nu este în spiritul activității consiliului județean.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Este în spiritul a ceea ce ne dorim să clarificăm acolo și nu să încurcăm mai rău situația.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Nu este o chestiune ce ține de competența plenului consiliului județean. Ține de aparatul executiv.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu ține de competența plenului să revocăm o hotărâre care am dat-o? Dacă nu are cu cine să facă contractul mai departe ce să facem? Revocăm hotărârea care am dat-o.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

În fine, noi facem ce trebuie. Din punct de vedere juridic știm bine cum stau lucrurile.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 19 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfîr Florian și 2 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru și Radu Marina.

**Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2015.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian.

**Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a cofinanțării necesare executării lucrărilor de asfaltare și modernizare pentru unele drumuri județene prin programul Programul National de Dezvoltare Locala 2014-2016.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian.

**Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a indicatorilor tehnico-economici aferenți Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de investiție ”Lărgire la 4 benzi de circulație pe DJ 592 Timișoara – Moșnița Nouă”.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian.

**Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a indicatorilor tehnico-economici aferenți Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul ”I.B.U. pe DJ 592D Hitiaș - Bacova, km 25+568,50 - 34+026,50, L=8,458 km”.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile. Astăzi la ora 14,00 sunteți invitați la Lugoj, toți cei care vreți să participați la recepția drumului Lugoj – Ezeriș. Microbuzul este deja pregătit.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian.

**Punctul nr. 15 – Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Timiș în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă - Canal Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre cu precizarea că domnul Marcel Mihoc se abține de la vot.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin,

**Punctul nr. 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare al funcțiilor publice al Direcției de Evidență a Persoanelor Timiș pe anul 2016.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian.

**Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare al funcțiilor publice al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș pe anul 2016.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile. Aș vrea să știu în ce stadiu suntem cu preluarea căminelor de la Comloș și Jimbolia, sunt prinse în planul de ocupare al funcțiilor pe anul 2016?

**Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș**

Pot să vă spun că cele două comune au dat hotărârile respective. Urmează să ni le comunice și să fie trimise pentru avizare la ANFP și Ministerul Muncii. În final urmează să dăm o hotărâre a consiliului județean.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dar în hotărârea aceasta sunt prinse sau nu?

**Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș**

Nu știu să vă spun exact, însă oricum urmează să modificăm doar după ce avem avizul.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 18 – Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Timiș pentru efectuarea demersurilor în vederea dizolvării și lichidării Societății UBIT S.R.L.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” .

**Punctul nr. 19 – Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice a terenului în suprafață totală de de 609 mp situat în Timișoara, strada Armoniei, nr. 28, înscris în CF nr. 428677, nr. top 2151 – 2152/2(307mp) și CF nr. 428678, nr. top 2151 – 2152/3(302mp).**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comisiilor reunite.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian.

**Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind completarea Ghidului de eligibilitate pentru finanțarea Programului acțiunilor din domeniul culturii în Județul Timiș pe anul 2016.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comisiilor reunite.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfîr Florian.

**Punctul nr. 21 - Întrebări, interpelări.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Înainte de a vă da cuvântul la acest punct, vă rog să faceți propuneri pentru componența comisiei de negociere în vederea cumpărării spațiului de la Școala Ciumăgeanu. Stabilim din câți membrii va fi comisia care va cuprinde atât consilieri județeni cât și membrii din executiv. Deci, comisia va fi din 7 membrii, dintre care 4 consilieri județeni și 3 din aparatul executiv.

Domnul Marian Constantin Vasile a propus pe domnul Marius Martinescu. Din partea grupului de independenți s-a propus domnul Marcel Mihoc. Din partea ALDE s-a propus domnul Stancu Traian, iar din partea grupului PSD doamna Marinconi a propus pe domnul Pau Adrian.

**Domnul consilier județean Pau Adrian**

Îmi pare rău dar timpul nu îmi permite să particip la această comisie.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnul vicepreședinte Călin Dobra va fi președintele acestei comisii.

### **Domnul vicepreședinte Călin Dobra**

Din partea grupului PSD propun pe domnul Filip Stancu.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

În această situație sunt cinci membri consilieri județeni (4 consilieri județeni plus vicepreședinte) și ar trebui să mai numim doi din partea executivului. Aceștia vor fi doamna Maria Ursoiu – șef Serviciu Juridic și domnul Radu Șerban – director Direcția Administrarea Patrimoniului.

### **Domnul Radu Șerban – director Direcția Administrarea Patrimoniului**

Ar trebui să fie cineva și din partea Direcției Buget Finanțe.

### **Domnul consilier județean Stancu Traian**

În condițiile în care comisia trebuie formată dintr-un număr impar mă retrag eu.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Întrucât domnul Stancu Traian s-a retras, propunem și pe domnul Marcel Marcu – director Direcția Buget Finanțe și componența comisiei va fi următoarea:

- domnul Călin Dobra – vicepreședinte – președinte comisie
- domnul Marius Martinescu – consilier județean – Grupul PNL
- domnul Marcel Mihoc – consilier județean – Grup Independenți
- domnul Filip Stancu – consilier județean – Grup PSD
- doamna Maria Ursoiu – șef Serviciul Juridic
- domnul Radu Șerban – director Direcția Administrarea Patrimoniului
- domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget – Finanțe

Comisia fiind formată, vă supun la vot, prin vot deschis, aprobarea componenței comisiei.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate componența comisiei de negociere.

În continuare, vă aduc la cunoștiinta faptul ca aveți la dispoziție în format electronic:

Informare privind manifestările culturale ce vor fi desfășurate în luna decembrie 2015.

În luna decembrie vor fi mai multe manifestări care se vor desfășura. Prima este cea de 1 Decembrie, vă invit să participați toți cei care puteți. Nu va mai fi defilarea care a fost până acum, ținând cont de problemele care au fost la nivel național, ci va fi doar depunere de coroane în Parcul Central și un scurt program prezentat de colegii din zona culturală.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Nu vreau să depășim momentul acesta și vreau să spun, pentru toți colegii că în 7 decembrie va fi acordarea premiilor Pro cultura, în 9 decembrie – premiile Pro Juventute și în 11 decembrie – premiile Pro Sport.

De asemenea, pentru cei interesați aș vrea să vă informez că s-a prelungit termenul de depunere a proiectelor până în data de 11 decembrie.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, și în 16 decembrie ședința de plen a consiliului județean. Probabil că va fi o ședință care se va desfășura în două părți. În prima parte va fi ședința de plen, iar în a doua parte ședința festivă.



De asemenea, aveți și Informare privind modul de folosire a sprijinului financiar acordat cultelor religioase. Pentru că au fost foarte multe discuții, aveți și un Raport de informare privind situația actuală a proiectului „Modernizare Ambulatoriu de Specialitate Spitalul Clinic Județean de Urgență Timișoara.

Știți că proiectul a fost aprobat pe lista de rezerve, că s-a depus un efort substanțial, ocazie cu care aș vrea să mulțumesc tuturor colegilor și în special doamnei Glăman Angela. Am făcut toate eforturile să fie o licitație corectă și legală. A fost o licitație internațională cu toate procedurile într-un termen destul de scurt.

Am spus că-i mulțumesc nu pentru că s-a pierdut proiectul ci pentru că a stat zile și nopți întregi astfel încât să se poată derula licitația. Din păcate, pentru că termenul a fost foarte scurt și datorită solicitărilor făcute medicilor din spital pentru aparatura din spital, o aparatură de ultimă generație care încă nu s-a produs și a căror valoare depășește milioane de euro. Aceste aparate trebuie comandate, iar perioada lungă de realizare a acestora a făcut ca nimeni să nu se prezinte la licitație.

Acesta este motivul pentru care s-a pierdut proiectul și nu pentru că cineva a făcut contestație pentru modul de realizare a licitației ci pentru că nu au avut timpul necesar pentru procurarea aparaturii solicitate care așa cum v-am spus este aparatură de ultimă generație cu o valoare foarte mare.

Proiectul este trecut pe lista de priorități în vederea finanțării pentru perioada 2014-2020 și vreau să rog să dăm un vot, chiar dacă nu este acum un proiect de hotărâre dar urmează să-l clarificăm și să vi-l prezentăm în data de 16 decembrie, pentru continuarea programului pe care l-am avut de finanțat în vederea realizării proiectului. Așa cum știți au început o parte din lucrările de construcție și o parte din lucrările de dotare cu mobilier, spațiul nefiind schimbat rămânând pentru același tip de proiect și de aparatură pe care o vom aduce.

În acest moment se lucrează acolo și sunt alocați banii din partea noastră. Vom vedea care va fi suma totală până la sfârșitul anului dar până atunci vă rog să fiți de acord să continuăm pregătirea spațiului și lucrările necesare care trebuie făcute acolo.

Nu în ultimul rând aveți și o informare cu privire la rezultatele vizitei de documentare a delegației județului la Barcelona, iar informarea cu privire la semnarea acordului cu Provincia Yunnan în China aveți posibilitatea să vedeți pe ecran o scurtă prezentare. Am rugat colegii să pregătească prezentarea, dar dacă nu este gata atunci rămâne să vă facem prezentarea în data de 16 decembrie. Atunci vă vom prezenta tot ce înseamnă semnarea protocolului cu Provincia Yunnan.

Pe scurt, vă spun doar că am reușit să facem o înțelegere, în sensul că anul viitor 15 tineri din județul Timiș vor merge în China. Toate cheltuielile vor fi suportate de partea chineză, mai puțin cheltuielile de transport. De asemenea, 15 tineri din China vor veni în Timișoara în aceleași condiții, adică noi vom suporta toate cheltuielile mai puțin cele de transport.

În același timp, împreună cu Guvernatorul și Primarul Orașului Lyjang am decis de comun acord să facem înfrățirea cu zona Făgeț – Buziaș – Recaș – Lugoj, urmând ca în luna martie 2016 să fie primarul din Lyjang și delegația guvernamentală din Yunnan în România când vom semna și acordul între cele două părți.

Dacă se semnează acordul se poate discuta de unele schimburi de studenți și chiar crearea unui punct de lucru în China la Kunming pentru că acesta este capitala Provinciei Yunnan.

Rămâne să vă facem o prezentare cu tot ce am filmat în China, însă aș vrea să știți că tot ce am citit prin ziare sau am văzut pe la televizor nu e realitatea pe care am întâlnit-o acolo. Sunt înaintea noastră cu 20 – 25 de ani. Recunosc că și eu m-am dus acolo cu gândul că le pot explica câte ceva din experiența noastră democratică dar să știți că sunt cu mult în fața noastră.

Probabil că anul viitor o să fie altă delegație și chiar vă rog pe cei care vreți să mergeți să vă duceți să vedeți cât de departe este poporul chinez față de noi

### **Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Domnule președinte dacă mai umblați mult prin China o să veniți cu ochii oblici.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu ar fi nici o problemă, dar vă promit că eu nu voi mai merge și am să vă propun pe dumneavoastră.

### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

Domnule președinte, din obiectivele pe care le-ați enumerat până acum se pare că vizita în China a fost un real succes. Aș vrea să ne spuneți și persoanele care au fost în delegație să-i putem felicita.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Așa cum v-am spus, de această dată a fost o vizită mai mult tehnică. Din delegație au făcut parte domnul vicepreședinte Călin Dobra, domnul Marcu Marcel, domnul Tătar Gheoghe, domnul Marcel Mihoc, doamna Crăciunescu Gabriela și doamna Delia Barbu – pe linie de turism, întrucât în acea perioadă a fost la Yunning târgul internațional de turism la care am participat și noi și unde am avut plăcerea să cunoaștem mulți oameni deosebit din mai multe țări cum ar fi Ungaria, Polonia, Cehia, Moldova, Bulgaria, Ucraina, Brazilia, India etc.

Vizita a fost frumoasă și a fost un real succes. Ei chiar îmi doresc să aibă un pod de legătură cu Europa prin România. Dovadă fiind și faptul că în martie îmi doresc să facă o vizită în România.

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Doresc să aduc în atenția dumneavoastră faptul că în 28.10.2015 la consiliul județean a fost depusă o cerere din partea Uniunii Sârbilor din Berecsăul Mic prin care solicitau aprobarea unui microbuz pentru transportul copiilor din clasele V- XII pe ruta Berecsăul Mic – Berecsăul Mare – Săcălaz – Timișoara la Liceul Teoretic Obradovici.

S-a solicitat acest microbuz deoarece sunt 14 copii la Berecsăul Mic care nu au posibilitatea să își asigure transportul până în Timișoara. Din acest motiv Uniunea Sârbilor din Berecsăul Mic s-a gândit dacă se poate ca și consiliul județean să le pună la dispoziție un microbuz urmând ca ei să își asigure combustibilul și eventualele probleme tehnice care apar pe parcurs.

În răspunsul primit de la consiliul județean s-a spus că nu se poate atribui un microbuz. Acum vin către dumneavoastră cu rugămintea de a reanaliza această solicitare în speranța că vom găsi o soluție pentru a ajuta acești copii.

Bineînțeles pretenția dânilor nu este de a le asigura un microbuz nou și acceptă și un microbuz mai vechi dar funcționabil existent în parcul auto al consiliului județean și care nu se folosește în acest moment.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

După ce finalizăm dotarea consiliului județean cu mijloace de transport vom reanaliza și cererea lor. Ei au nevoie de un microbuz care presupune șofer, iar în acest sens avem probleme și la consiliul județean pentru că trebuie să angajăm un coordonator de transport.

Probabil că în bugetul pe anul viitor vom prinde cumpărarea unui microbuz nou care să aibă și șofer și coordonator de transport.

Multe instituții din subordine au renunțat la microbuzele cu 18 – 24 de locuri și vom face o analiză să vedem cui le vom da. Discutăm de Obradovici că își asumă răspunderea pentru transportul elevilor.

**Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Ar fi un microbuz la Săcălaz . Ei au două microbuze și am putea să luăm unul.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Am spus că vom discuta. Vom discuta și cu inspectoratul școlar pentru că sunt mai multe microbuze care au rămas de la primării și unii vor să le dea alții nu vor să le dea către inspectoratul școlar. Rămâne în atenția noastră.

**Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Credeți că până în data de 16 decembrie putem face o analiză în acest sens să vedem dacă există posibilitatea acordării unui microbuz.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu vă pot promite nimic pentru că analiza trebuie făcută cu inspectoratul școlar pentru a avea o imagine cât mai clară a școlilor care au nevoie de microbuze sau care vor să cedeze microbuze.

**Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Îmi permiteți să încerc eu o discuție cu inspectoratul școlar și să vin cu o soluție în data de 16 decembrie?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Da. Nu mă deranjează dacă faceți acest lucru.

Înainte de a da cuvântul domnului Martinescu vă reamintesc că la ora 14 ne așteaptă în fața consiliului județean mai multe mașini pentru a merge la Lugoj pentru recepția lucrării Lugoj – lezeriș.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Vă felicit că ați reușit să ajungeți în China cu delegația din județul Timiș și sunt convins că ea va aduce multe avantaje turismului din județul Timiș. Aș vrea să vă întreb, dacă în viitor, pentru că mai avem 6 luni din acest mandat, intenționați să faceți o vizită și prin America de Nord sau America de Sud?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Voi face una în Brazilia că nu am fost niciodată și probabil că voi merge la sfârșitul lunii ianuarie – începutul lunii februarie. Doriți să mergeți? Vă scriu și pe dumneavoastră pe listă?

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Nu, nu doresc să merg, însă sunt îngrijorat și nu aș vrea să se termine și la dumneavoastră așa cum s-a terminat după ce domnul Ponta a fost în Mexic când și-a depus demisia.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Martinescu mi-e greu să vă spun să vă uitați în ograda dumneavoastră a PNL-ului pentru că dumneavoastră nu prea sunteți PNL-ist. Cred că trebuie să trecem peste aceste discuții și vă repet din nou că în urma vizitei din China, nu va fi ceea ce

gândiți dumneavoastră, în sensul că se aduc calorifere și microbuze din cele care sunt scoase din uz și televizoare ci s-a semnat protocolul care presupune dezvoltarea economico-socială – culturală – turistică. Acea este cea mai bogată zonă din China cu un nivel de trai foarte ridicat și cu o populație foarte bine pregătită din punct de vedere al capitalismului. În zona respectivă sunt foarte multe firme din Germania, Japonia, Olanda, Belgia etc și nu acceptă ca valoarea majoritară să fie a altui stat decât al statului chinez, astfel că totdeauna statul chinez are 51% . Vă rog să nu luăm în derâdere vizita noastră în China pentru că aceasta a fost un succes și va avea multe consecințe benefice pentru județul nostru. Cred că cei care au mers acolo au avut o experiență bună, iar cei din aparatul tehnic au șansa să continue nu doar pe următoarele 6 luni ci și pe viitor colaborarea noastră.

Pentru doar 6 luni discutăm doar noi, ceilalți din aparatul tehnic care au fost cu noi pot duce mai departe obligațiile care ni le-am asumat.

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Sperăm să iasă ceva concret în urma acestor vizite, nu de alta dar nu vrem să ne trezim anul viitor că vom avea chinezării electorale.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă tot vreți să glumim pe această temă vă pot spune și eu că am discutat cu ei și vom aduce 100 mii de chinezi cu drept de vot căror să le dăm buletine de vot și în aceste condiții ar fi bine să vă puneți bine cu noi.

### **Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Aș vrea să readuc în atenția dumneavoastră proiectul înscris la punctul 1 pe ordinea de zi pe care l-am amânat pentru că este deosebit de important.

Aș vrea să-i dau domnului Bălașa un sfat cu privire la Strategia de Dezvoltarea Economico – Socială a județului Timiș, cel mai important punct de pe ordinea de zi pe care l-am amânat, pentru că prin aceasta și Programul multianual având rolul facilitării accesului județului Timiș la fondurile structurale și de coeziune a Uniunii Europene precum și folosirea eficientă a unor fonduri naționale, regionale și locale. Vreau să-i spun ca aș dori ca prin acest program să existe o prioritizare a domeniilor de activitate pe care le dorește să le prindă în strategie.

Îmi permit să consider pe primul loc sănătatea, pe locul doi educația, pe locul trei infrastructura după care putem discuta și de alte domenii. Aceasta este una din chestiunile pe care aș vrea să le prindă în program și dacă nu le are prinse măcar să le structureze astfel încât să apară ca și ordine față de ceea ce am făcut referire.

Am văzut că dânsul a făcut un raport de activitate, o sinteză a ceea ce reprezintă această strategie pe care și-o asumă. Asumându-și sinteza își asumă și această strategie. Cred că trebuie ca această sinteză să fie semnată și de directorii instituțiilor din subordinea consiliului județean. Mă refer la direcția de drumuri, directori economici și alți directori. Ați văzut ce s-a întâmplat cu aeroportul unde directorul comercial nu și-a asumat sumele. Cred că nu e un capăt de țară dacă și directorii semnează acel raport. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Liviu Borha**

Aș vrea să-mi spuneți în ce stadiu suntem cu cele două procese cu privire la finanțarea sportului din județul Timiș pentru că timpul trece, procedurile în instanță curg și noi nu știm ce se mai întâmplă.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă referiți la ultimul control, sau de proces, pentru că nu e unul și același lucru.

Nu avem două procese. Există procesul colegilor din consiliul județean care au fost trimiși în instanță și pentru care așteptăm răspunsul pentru a lua măsurile care se impun în cazul dâșilor, care sunt funcționari publici. În acest caz vorbim de domnul Hrenoschi, de doamna Pepa și de domnul Borza, domnul Nădăștean și domnul Ostaficiuc.

În ceea ce privește contestația pe care o avem la București și care înseamnă continuarea finanțării structurilor sportive vă informez că nu am primit niciun răspuns. Cred că până la sfârșitul acestei luni vom primi un răspuns. Din câte am înțeles, urmează să primim răspuns și în funcție de acesta o să dăm sau nu drumul la banii pentru sport.

S-a creat o discuție care ar trebui să o clarificăm în plenul consiliului județean pentru că la Primăria Timișoara s-a creat Clubul Municipal Timișoara care a preluat trei din cele activități pe care le avem și noi ca asociații. Este vorba de rugby, handbal și baschet. A rămas caiac și fotbal. În aceste condiții noi nu mai putem finanța cele 3 cluburi sportive decât așa cu sume modice pe proiecte. Nu va mai fi finanțare pentru performanță.

Eu sper că nu am greșit și toate documentele făcute împreună cu dumneavoastră din 2012 sunt corecte și sper că vom avea un răspuns pozitiv. Nu am făcut nici o mișcare și nici nu am plătit nici un leu până nu primim răspuns clar. Dacă răspunsul este pozitiv vă informez să putem da drumul la bani înainte de ședința din 16 decembrie.

Consiliul Județean Timiș are un alt proces cu Politehnica SA, suntem la masa credală unde se va decide ce primim sau nu. Sperăm să putem recupera toate sumele.

### **Domnul consilier județean Crișan Teodor**

Aș vrea să intervin cu privire la un proiect pe care l-am susținut și este vorba de inelul de la Șarlota care a ajuns să se și execute. Nimeni nu m-a anunțat că se lucrează la acel proiect și am văzut că s-a și început execuția lui. Proiectul s-a făcut departe de ceea ce am vrut eu să inițiez. Nu seamănă deloc cu ideea de la care s-a plecat pentru că inițial se dorea să se facă un inel de formă circulară și s-a realizat cu totul altceva. Mai mult decât atât este întrerupt pe anumite porțiuni. Acolo au fost anumite interese, anumite persoane au refuzat să treacă acel drum prin fața casei.

Este totuși un monument național cu care ar trebui să ne mândrim. Este un cerc perfect și tocmai aceasta a fost ideea de la care am plecat. În plus s-a ajuns la o formă aberantă care nu ajută și nici nu evidențiază forma circulară, ba chiar o strică foarte mult.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Cine a făcut proiectul? Primăria? Atunci noi nu avem nici o legătură. Dacă ei au avut un proiect aprobat și ei l-au executat, atunci e greu să venim noi acum să spunem cum să facă ei pe străzile lor.

### **Domnul consilier județean Crișan Teodor**

Da, dar era un proiect inițiat de noi și pentru că era un drum local a ajuns la primărie.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Noi am dat bani. Nu știu în ce măsură putem noi să intervenim. Putem doar să rugăm primarul să ne facă o informare în acest sens.

**Domnul consilier județean Adrian Pășcuță**

Domnule președinte aș vrea să vă întreb care este stadiul porțiunii de la intrarea din Dumbrăvița până în Timișoara.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Se lucrează la studiul de fezabilitate. Urmează să vi-l punem la dispoziție dacă va fi gata până în data de 16 decembrie. Cu siguranță vom prinde drumul ca și lucrare. Nu știu dacă îl putem prinde și cu bani pentru că nu avem documentația pentru trei benzi pe porțiunea Dumbrăvița cu alternarea pe ore a circulației. Am înțeles că mai există și alte posibilități.

**Domnul consilier județean Adrian Pășcuță**

O altă întrebare este legată de drumul dintre centură și autostradă.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Vorbim de același traseu? Atunci trebuie să știți că până la Dumbrăvița se circulă pe 3 benzi, iar de la ieșire din Dumbrăvița, după discuțiile cu reprezentanții CFR, aceștia sunt de acord să-și demoleze cabana de la Giarmata ca să se poată circula pe 4 benzi până la centură.

În final vă informez că vor fi două meciuri de rugby care vor fi în data de 12 și 19 decembrie. Am rugămintea să mergem în număr cât mai mare să-i susținem pe băieți. Intrarea la meci este liberă.

Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timis.

**PREȘEDINTE,**

Titu BOJIN

**SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,**

Ioan Dănuț Ardelean